



Protokoll møte destinasjonsledelsen 13.02.26 Kl. 1200 – 1600, Eggen

Tilstede: Kenneth Enæs-Hanse, Tone Brit Sandsmark, Marcus Brevik, Kristine Rønning, Yvonne Wold, Torunn Dyrkorn, Kristian Rydningen, Heidi Leren og Anne Cathrine Estad.

Frafall: Jorid Søvik, Marte Hage, Kirsti Welander.

Sakliste

Saknr	Tema
01 - 26	Godkjenning av innkalling og sakliste <u>Vedtak:</u> Innkalling og sakliste godkjennes
02 - 26	Godkjenning av protokoll fra forrige møte <u>Vedtak:</u> Protokoll fra møte 25.november 2025 godkjennes
03 - 26	Høring av forskrift om turistskatt Lov om besøksbidrag ble vedtatt juni 2025. Nå er det ute høring på forskriften om turistskatt. <u>Samlet svar fra reiselivet i Rauma på høring vedr lov, var:</u> <ul style="list-style-type: none">• ordningen bør være obligatorisk og likt utformet nasjonalt, ikke frivillig for den enkelte kommune, for å sikre forutsigbarhet og unngå konkurransevridning.• besøksbidraget bør beregnes som et påslag på pris og belastes gjesten, ikke reiselivsaktørene. Det pekes på uklarheter knyttet til innkreving, kontroll og forvaltning.• dagsturister og cruisetrafikk bør omfattes, da disse gruppene legger betydelig press på lokal infrastruktur, særlig i kommuner med høyt besøkstall og lav overnattingskapasitet.• det advares mot gratispassasjerer, blant annet bobiler og villcamping, som i dag benytter lokale tjenester uten å bidra økonomisk.• bruken av midlene vurderes som for lite konkret definert, og det etterlyses tydeligere nasjonale føringer for både formål og fordeling, for å unngå skjevheter mellom kommuner. Det er lenge til frist for innlevering, som er 7.april. Men destinasjonsledelsen skal ikke samles igjen før det, derfor opp til diskusjon nå. <u>Hovedpunkt i loven som ble vedtatt:</u> <ul style="list-style-type: none">- Loven ble vedtatt for å gi kommunene et nytt verktøy.- Den er frivillig for kommunene.- Gjelder kommuner med <i>særlig stor belastning fra reiselivet</i>.- Midlene skal gå til reiselivsrelaterte fellesgoder. Kommuner må dokumentere behov, planlegge bruken av midlene, og sørge for at inntektene går til konkrete tiltak som kommer både innbyggere og besøkende til gode. <u>Hovedpunkter i forslag til forskrift:</u> Forslag til forskrift om overnattingsavgift foreslår blant annet:



Saknr	Tema
	<ul style="list-style-type: none">• at kommunal overnattingsavgift skal beregnes som et prosentvis påslag på prisen for betalt overnatting (normnivå foreslått 3 %)• at avgiften skal gjelde alle typer betalt overnatting, herunder hotell, camping, hytter, leiligheter og korttidsutleie (inkl. plattformutleie)• at enkelte overnattingstyper foreslås unntatt, blant annet:<ul style="list-style-type: none">○ arbeidsrelatert innkvartering (f.eks. brakkerigg)○ enkelte offentlige/sosiale botilbud○ nærmere avgrensede ikke-kommersielle overnattinger• at det presiseres hvem som har ansvar for innkreving og rapportering, og at dette også omfatter situasjoner der overnatting formidles gjennom digitale plattformer• at formidler kan fritas for ansvar i tilfeller der feil skyldes mangelfulle eller feil opplysninger fra tilbyder• at kommunen må vedta lokal forskrift og kunngjøre ordningen i god tid før ikrafttredelse (forutsigbarhet for næring og gjester)• at det foreslås overgangsregler for å gjøre det mulig å innføre avgiften fra 2027• at inntektene fra avgiften skal brukes til reiselivsrelaterte fellesgoder, i tråd med lovens formål <p>Etter at besøksbidragsloven er vedtatt, er de overordnede rammene for ordningen fastsatt nasjonalt. Kommunens handlingsrom består i hovedsak i å ta stilling til om overnattingsavgift skal innføres eller ikke, samt tidspunkt for eventuell innføring. Utforming av avgiftens innhold, beregningsgrunnlag, fritak, innkreving og bruk av midler reguleres gjennom lov og statlig forskrift, og gir begrenset rom for lokale tilpasninger utover praktisk gjennomføring.</p> <p>Link til høring av forskriften Høring av forskrift om overnattingsavgift - regjeringen.no</p> <p>Saken diskuteres i møtet, med mer underliggende informasjon fra Torunn Dyrkorn.</p> <hr/> <p>Gjennomgang av Torunn Dyrkorn. Det kommer egen forskrift om cruiseavgift.</p> <p>Fylkeskommunen kommer til å levere inn høringssvar.</p> <p>Innspill fra andre til høringen: Bobil/camping bør også innlemmes. Like konkurransevilkår. Innføring bør skje samtidig – overnatting vs cruise. Ønske om å endre fra prosent beløp til nominelt beløp. Er bra for destinasjonsutviklingen, om formatet blir rett. Utformes den feil, så kan den bli svekkende. Vage føringer for hvordan avgiften kan brukes. Viktig med bedre presisering på hva som er «særlig stor belastning....». Kommuner med høyt dagsbesøk, men ikke cruise direkte – bør gå sammen med cruisekommuner og lage en felles forskrift om innføring og disponering av midlene. - må stemmes av opp mot hva havneselskap har innført av allerede havneavgift til tilsvarende formål.</p>



Saknr	Tema
	<p>Bør utarbeides en mal på hva som kommer inn under kriterier for å få innføre turistskatt. Fylkeskommunen vil se på mulighetene for dagsavgifter.</p> <p>Cruiseavgift – innspill: Mange av de samme punktene som overnattingsinnspillene. Innføres overnattingsavgift, så må også cruise innføres (der det er cruise). Kan ikke være valgfritt. Fast beløp pr gjest om bord. Belastes pr anløp. Må ikke bli ett hinder for å gå i land – kan ikke hindre den lokale verdiskapingen. Fritak for mannskap, nødaneløp, rutegående rederi (Havila Kystruten og Hurtigruten).</p> <p>Innspill: Ikke prosentsum</p> <p><u>Vedtak:</u></p> <ul style="list-style-type: none">• Destinasjonsledelsen skal levere inn et hørings svar på forskriften om turistskatt.• Anne Cathrine laer utkast som går på rundgang i DL for godkjenning.• Vi samsvarer vårt svar med destinasjonsselskapet i Møre og Romsdal.
04 - 26	<p>Høring norsk standard for «Krav til grunnleggende kompetanse for guide» Frist for hørings svar er tirsdag 3.mars. Selve høringen ligger vedlagt.</p> <p>Høringen gjelder forslag til norsk standard som fastsetter krav til grunnleggende basiskompetanse for guider i reiselivet. Standarden omfatter alle guider som leder og gjennomfører guideprogram, uavhengig av aktivitetstype, og er ment å bidra til økt kvalitet, sikkerhet og profesjonalitet i guiding.</p> <p>Forslaget stiller krav til kompetanse innen:</p> <ul style="list-style-type: none">- vertskapsrolle og samfunnsforståelse- formidling og kommunikasjon- gruppeledelse og håndtering av uforutsette situasjoner- førstehjelp, varsling og skadestedsledelse- sikkerhet og risikovurdering- juridisk forståelse (lover og lokale forskrifter)- bærekraft og ansvarlig reiseliv <p>Det anbefales et samlet opplæringsomfang på om lag 300 timer, fordelt på undervisning, trening og praksis. Standarden regulerer basiskompetanse, og kommer i tillegg til eventuell teknisk eller aktivitetsspesifikk kompetanse.</p> <p>Hvilke konsekvenser vil standarden få for lokale guider og tilbydere, særlig små og sesongbaserte aktører? Er omfanget av foreslått opplæring realistisk og gjennomførbart i vår region? Hvordan vil standarden påvirke rekruttering av guider, inkludert frivillige og deltidsressurser? Bør destinasjonen anbefale, kreve eller kun støtte bruk av standarden i egen virksomhet?</p>



Saknr	Tema
	<p>Kan standarden bidra til økt kvalitet og sikkerhet, og dermed styrke destinasjonens omdømme? Hvordan bør destinasjonen forholde seg til en mulig framtidig godkjennings- eller sertifiseringsordning for guider? Er det behov for lokale tilpasninger eller presiseringer i høringsinnspill?</p> <hr/> <p>Innspill til høring fra DL: Viktig at dette blir grepet fatt i. Må gjerne være enda mer konkret i standarden, sette klarere krav. Viktig at det blir fulgt opp med en godkjenningsordning. Om mulig, samsvare vårt svar med Fjellfagskolen. Må tørre å sette krav til ulike trinn i standarden, når den først utarbeides. Ikke starte med ny utredning igjen. Basiskunnskap, og så videre trinn til f.eks bygguide, frilugtslivsguide, fjellguide/fører, elv/fjord/vannguide osv – føringer for disse trinnene bør inn i standarden. Kan vi etablere et felles guideselskap Rauma, en guidepool? Hva med kjøreregler for arrangører? Altså aktivitetsleverandører som legger til rette for aktivitet, som er avhengig av guide?</p> <p><u>Vedtak:</u> Destinasjonsledelsen skal levere inn et høringssvar på forskriften om turistskatt.</p>
05 - 26	Runde rundt bordet Status fra den enkelte aktør på prosjekter, utfordringer og nyheter.
06 - 26	Diverse