

Rauma kommune

REGULERINGSPLAN FOR PRESTSETRA HYTTEFELT, SKORGEDALEN DETALJPLAN



PLANOMTALE

13. oktober 2021
rev.

 INNHOLD

1.	Sammendrag	side 4
2.	Bakgrunn for planarbeidet	4
	Hensikten med planen	
	Forslagsstiller, plankonsulent, eierforhold	
	Tidligere vedtak i saken	
	Utbyggingsavtaler	
	Krav om konsekvensutredning?	
3.	Planprosessen	5
4.	Gjeldende planstatus og overordna retningslinjer	
	Overordnede planer	5
	Gjeldende reguleringsplaner	5
5.	Eksisterende forhold	
	Beliggenhet, avgrensning og størrelse	6
	Dagens bruk	6
	Stedets karakter	7
	Landskap	7
	Kulturminner og kulturmiljø	7
	Naturverdier	7
	Rekreasjonsverdi/rekreasjonsbruk, uteområder	7
	Landbruk	7
	Trafikkforhold	7
	Barns interesser	8
	Sosial infrastruktur	8
	Universell tilgjengelighet	8
	Teknisk infrastruktur	8
	Grunnforhold	8
	Støyforhold	8
	Luftforurensing	8
	Risiko og sårbarhet	9
	Næring	9
	Analyser/utredninger	9
6.	Planbeskrivelse	
	Innledning	10
	Reguleringsformål	10
	Byggeformål og grad av utnytting	10
	Boligmiljø/bokvalitet	10
	Parkering	10
	Tilknytning til infrastruktur	11
	Trafikkforhold	11
	Planlagte offentlige anlegg	11
	Miljøoppfølging	11
	Universell utforming	11
	Uteoppholdsarealer	11
	Landbruksfaglige vurderinger	11
	Kollektivtilbud	11
	Kulturminner	11
	Sosial infrastruktur	12
	Plan for vann- og avløp samt tilknytning til offentlig nett	12
	Plan for avfallshenting/søppelsug	12
	Avbøtende tiltak/løsninger ROS	12
	Rekkefølgebestemmelser	12
7.	Virkninger av planen	
	Overordnede planer	12

Landskap	12
Stedets karakter	12
Byform og estetikk	12
Kulturminner og kulturmiljø	12
Forholdet til naturmangfold	13
Rekreasjonsinteresser/rekreasjonsbruk	13
Uteområder	13
Trafikkforhold	13
Barns interesser	13
Sosial infrastruktur	13
Universell tilgjengelighet	13
Energibehov – energiforbruk	13
ROS	13
Jordressurser/landbruk	13
Teknisk infrastruktur	13
Økonomiske konsekvenser for kommunen	14
Konsekvenser for næringsinteresser	14
Interessekonflikter	14
Avveining av virkninger	14
8. Risiko og sårbarhet	
Sjekkliste	14
Sjekkliste klimatilpassing	17
9. Innspill og merknader, vedlegg	18
Vedlegg: 6	

1. SAMMENDRAG

Formålet med planarbeidet er en detaljplan for å legge til rette for bygging av frittliggende fritidsboliger på egen tomt samtidig som man tar hensyn til og bevarer en naturpreget med avstand til hovedbekkedragene og mindre bekkefar der eksisterende vegetasjon får stå urørt.

Løsningen viser 42 nye hytter og ei eksisterende med ca. 1 mål store tomter. Ingen av hyttetomtene har felles grense bortsett fra to. Utbyggingsmetoden er å samle hytter i knippe i stedet for spredt utbygging for å dermed å opprettholde større samla friluftsområder. Hyttefeltet er planlagt med helårsvei.

Det er gjennomført enkel ROS-analyse som er vedlagt beskrivelsen. Den viser at det ikke er spesielle risikoforhold utover det som er vanlig for hyttebygging i Skorgedalen.

Vi ser mest positive virkninger av planforslaget.

2. BAKGRUNN FOR PLANARBEIDET

Formålet med detaljplanen er å utvikle området for fritidsbebyggelse. Fritidsbebyggelse i området vil være med på å fremme friluftslivet for brukerne, og være med på å danne bedre grunnlag for driften av både veg og alpinanlegg.



Planområdet, omtrentlige grenser er vist med svart strek.

Det ble i sin tid, for Opplysningsvesenets fond, utarbeidet reguleringsplan for samme området. Men planen ble aldri fremmet for Rauma kommune. De nye forslagsstillerne har videreutviklet planen og utvidet området noe østover.

Forslagsstillere er Bogrenda Skorgedalen AS v/ Ole Johny Amundsen og Jonny Rønning

Plankonsulent er Landskapsarkitekt MNLA Roger Tokle AS

Grunneier gnr. 27, bnr. 4 og 31/2 er Opplysningsvesenets fond

Forslagsstillerne fremmer reguleringsplanen etter avtale med grunneier.

Tilkomstvegen er fra parkeringen/snuplassen i enden av Skorgedalsveien. Tiltakshaverne har avtale med grunneierne for bruk av veien fra parkeringen og fram til Storstølsgrova.

Det er av kommunen ikke stilt krav om konsekvensutredning. Konsekvensutredning er derfor ikke tatt med som eget kapittel i planbeskrivelsen.

3. PLANPROSESSEN

Det ble avholdt forhåndskonferanse med kommunen 02.07.2020 der det bl.a. ble avklart at det ikke var behov for å lage planprogram eller konsekvensutredning.

Melding om planoppstart dat. 06.07.2020 ble sendt til naboer og andre berørte parter og høringsinstanser jfr. adresseliste. Meldingen ble også annonsert på kommunens hjemmeside. I tillegg ble det annonsert planoppstart i Åndalsnes Avis 09.07.2020. Frist for innspill var satt til 20.08.2020.

Det kom inn 8 merknader.

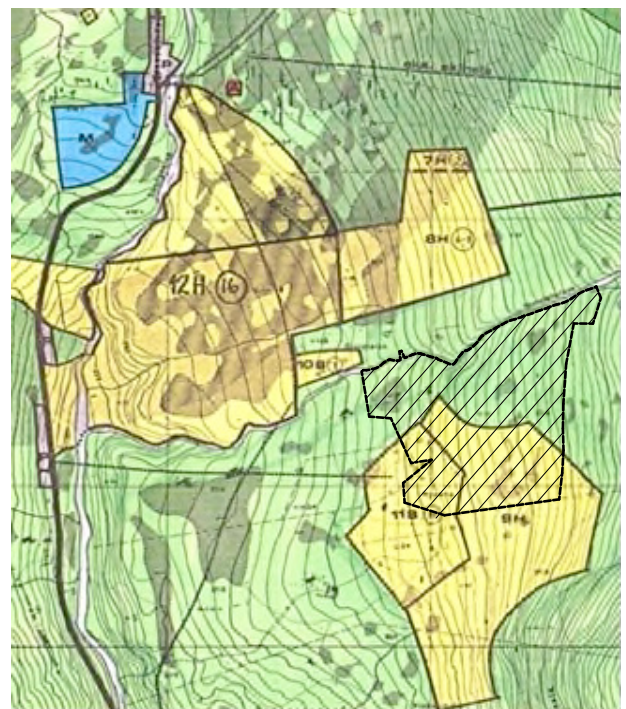
Innkomne merknader er kommentert og vedlagt planbeskrivelsen.

4. GJELDENDE PLANSTATUS OG OVERORDNEDE RETNINGSLINJER

4.1 Overordnede planer

I kommuneplan for Skorgedalen/Ljøsådalen fra 1995 er store deler av området avsatt til framtidig hyttebygging. Øvrig område er LNF-område sone 3. Sone 3 betyr at bygge- og anleggsvirksomhet kan tillates dersom det er direkte tilknyttet tradisjonelt jordbruk, skogbruk, jakt og fiske.

I dag går det en tursti gjennom planområdet til eksisterende hytter og videre til Einangsetra lenger sørøst.



Utsnitt av kommuneplanens arealdel, planområdet markert med skrå skraver.

4.2 Gjeldende reguleringsplaner

Det er ingen gjeldende reguleringsplaner som berører eller grenser til planområdet. Men like nord for Storstølsgrova er Fossen hyttefelt fra 2002 og Storstølen hyttefelt fra 2012. De to sistnevnte hyttefeltene bruker samme tilkomstveg over brua over Ljøsåna til Storstølsgrova.

5. EKSISTERENDE FORHOLD

5.1 Beliggenhet, avgrensning og størrelse

Planområdet ligger med nordgrense mot Storstølgrova som er ca. 700 meter videre sørover fra brua ved parkeringsplassen. Mot sør følger plangrensen eiendomsgrensen til 27/4. I vest er grensen satt omtrent 50 m fra dagens sti til Einangsetra. Avløpsanlegget nordvestre hjørne av planområdet vil gå litt lenger ned i terrenget. Videre tar planen med stølen på eiendommen 27/4, men grenser til eiendommene 31/4 og 31/5. Opp mot lia i øst er grensen grovt satt til kote 400. Vannforsyningsanlegget i nordøstlige hjørne vil gå til kote 420. Innenfor plangrensen er arealet 111 dekar.

5.2 Dagens bruk

I dag er det en sti til gjennom planområdet til seterstølen på 27/4 og eiendommene 31/4 og 31/5, og videre ut av planområdet til Einangsetra. Stien brukes mest om sommeren til turbruk. Området ellers blir brukt til f.eks. bærsanking. Sauer beiter i området.

5.3 Stedets karakter

Innenfor planområdet er det i dag ei eldre seter/støl med fjøs som inngår i planen. Ei eldre hytte/bu litt lenger opp inngår ikke i planen og vil bli fjernet. Ellers er det ingen bygninger innenfor planområdet.

5.4 Landskap

Området har svak og jevn helling vestover. Stigningen øker dess lenger opp i lia man kommer, og i de øverste 100 meterne er det i snitt stigningsforholdet 1:4.

Sommertid har området gode solforhold stort sett hele dagen. Om vinteren skjermer fjellene noe mer for sola, men forholdene blir omtrent som for/eller noe bedre enn Fuglehaugen.

De øverste hyttene vil ligge omtrent som eller ca. 10 meter høyere enn øverste hytte i nabofeltet Storstølen hyttefelt (kote 380). Til sammenligning ligger øverste hytte i Langlia på ca. kote 415.

Området er i hovedsak bevokst med bjørkeskog med lyng i bunnsjiktet. De lyse flekkene på flyfotoet viser litt myr. Skogbunnen anses som middels slitesterk.



5.5 Kulturminner og kulturmiljø

Det er ikke kjente automatisk freda kulturminner eller kulturmiljø innafor planområdet.

5.6 Naturverdier

Planområdet har ikke registreringer i artsdatabanken.

Det er ikke registrert miljøfaglige forhold som har betydning for planforslaget.

5.7 Rekreasjonsverdi/rekreasjonsbruk, uteområder

Området er i dag lite brukt som rekreasjonsområde for de som har hytter i området, gjester eller turgåere, selv om området har en viss verdi.

5.8 Landbruk

Ifølge gårdskart er hele området betegnet som produktiv skog.



Det er beiterett for husdyr i hele området.



Oversikt over markslaget for eiendommen som på gårdskart er vist som produktiv skog

5.9 Trafikkforhold

For å komme til Skorgedalen må man kjøre av fra Fv. 64 til kommunal veg Skorgeveien. Videre er det en privat bomveg fra Skorgen og opp til stor parkeringsplass på vestsiden av Skorgeelva. Denne vegen har blitt helårsveg siden den blir snøryddet.

Trafikkmengden er i siste sesong målt til 10 306 kjøretøy, altså 28 pr. døgn. som tabellen under viser vil den variere noe år pga. variasjoner i værforhold og snømengder.

Konklusjonen fra Asplan Viak, pkt. 2.5 i Notat dat. 05.10.2021, basert på forutsetningene i beregninger av trafikkmengder vurderes det at det ikke vil bli endringer i den trafikale situasjonen i krysset med fv. 64 som følge av hytteutbyggingen. Og når den kommunale vegen over Skorgebrua blir gjenåpnet, vil trafikken ut på Fv. 64 bli fordelt på begge kryssene

Trafikk Skorgedalsveien				
Sesong	Enkeltturer	Årskort x20	Sum trafikk	Snitt pr døgn
20/21	7 366	147	10 306	28
19/20	5 636	111	7 404	20
18/19	6 146	130	8 746	24

Ut fra innhentet statistikk ser vi også at ca. 50% av trafikken ligger i årets 4 første måneder og variasjoner her skyldes nok værforhold og snømengder i fjellet. Området er kjent for sine populære toppturer og stikk-ut turer som utløser mange av enkeltturene opp Skorgedalsveien.

Fra 1971 er ikke registrert til ulykker verken ved avkjørselen fra Fv. 64 eller opp til snuplassen i Skorgedalen. Fartsgrensen opp Skorgedalen er 30 km/t og ganske trygg for myke trafikanter. Fra parkeringsplassen er det bru over elva til skitrekking og hytter og hyttefelt sør og nord for skitrekking helt til plangrensen. Disse vegene blir pr. dato ikke snøryddet.

Fra enden av vegen ved Storstølgrova går det i dag en tursti videre gjennom planområdet og videre til Einangsetra.

5.10 Barns interesser

Terrenget innenfor planområdet og i nærheten er meget godt egnet til lek for barn i nærområdet.

5.11 Sosial infrastruktur

Planområdet omfatter ikke sosial infrastruktur i form av barnehager eller skoler.

5.12 Universell tilgjengelighet

Det er i dag ingen tilrettelagt tilgjengelighet for alle annet enn at det er veg og biladkomst til skitrekking og Storstølgrova. Men området er relativt slakt og slik likevel lett tilgjengelig.

5.13 Teknisk infrastruktur

Planområdet ligger like ved elektrisk energiforsyning. Nye kabler legges fra eksisterende anlegg for å forsyne de nye hyttene med strøm.

Det er ikke vannforsyning i området. Vann hentes ved grunnboring.

Det er ikke spillvannshåndtering i området i dag.

5.14 Grunnforhold

Det er ikke foretatt grunnundersøkelser.

En overflatevurdering tilsier at for skogsområdet er det grunne humusmasser over andre næringsfrie løsmasser. Dybde til fjell kan variere. Massene anses som stabile uten fare for ras eller utglidninger.

Løsmassedybden under myrene er usikre, men de antas å være grunne siden myrene er små.

Myrene er såpass grunne at de pr. definisjon kanskje ikke er myr.

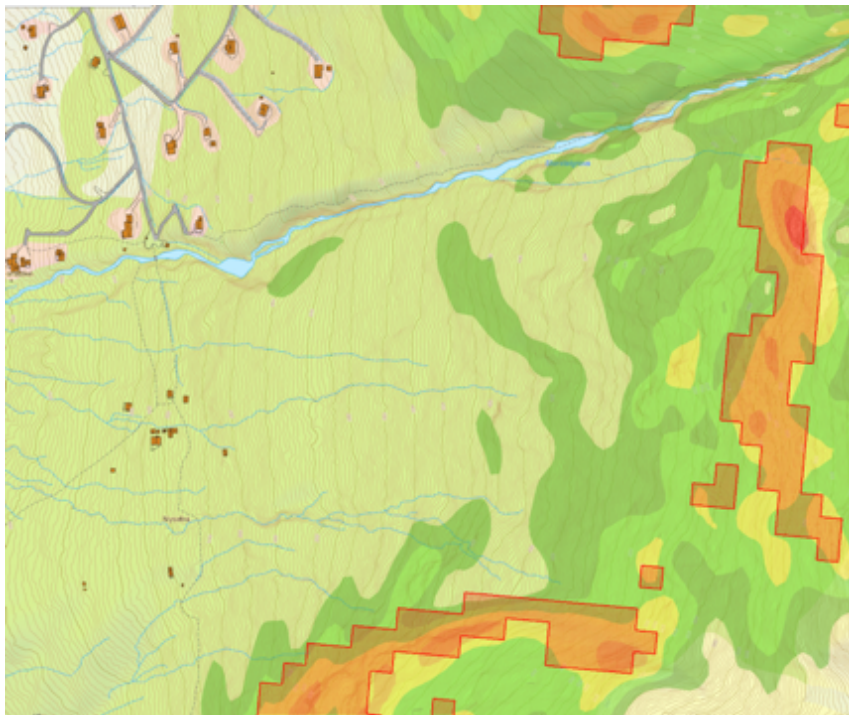
5.15 Støyforhold

Det er ingen støykilder i området.

5.16 Luftforurensing

Det er ingen kjente kilder til luftforurensing i nærheten.

5.17 Risiko og sårbarhet



Utløsningsområde. NVE

Jfr. sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarhet i samfunnsplanleggingen. I NVE Atlas er området godt omgitt av hyttefeltet registrert som utløsningsområde for skred. Hele hyttefeltet er innenfor utløpsområdet i aktsomhetskartet fra NVE. Registreringen er svært grovkornet.

Det er ikke kjent at det har gått skred i området tidligere. Det er heller ingen synlige tegn i terrenget eller på vegetasjonen at det har gått skred der.

Steinar Roald har i en rapport dat. 20.04.2021 viser at det ikke er ras og flomfare i området. Rapporten er vedlagt.

Flomfaren er ikke til stede. Storstølgrova går i et såpass djupt bekkefar at oversvømmelser er ikke relevant. De andre små bekkefarene i området er relativt små og utgjør ingen risiko.

Området er ikke spesielt vindutsatt.

5.18 Næring

Det er ingen næringsvirksomhet innenfor planområdet annen enn at området brukes til beite.

5.19 Analyser/utredninger

Vi kjenner ikke til relevante analyser/utredninger i området.

6. PLANBESKRIVELSE

Innledning

Det overordna formålet med planen er å legge til rette for bygging av frittliggende fritidsbebyggelse samtidig som alpinanlegget og skiløypetrasene fortsatt blir åpne for ferdsel både sommer og vinter.

6.1 Reguleringsformål

Reguleringsformåla er:

1121	Fritidsbebyggelse - frittliggende	46 678 m2
1541	Vannforsyningsanlegg	2 208 m2
1542	Avløpsanlegg	1346 m2
2011	Kjøreveg	5624 m2
2018	Annen veggrunn – tekniske anlegg	235 m2
2019	Annen veggrunn - grøntareal	3960 m2
2082	Parkeringsplasser	287 m2
2110	Energinett	80 m2
5130	Friluftsområde	49 783 m2
6710	Friluftsområde i sjø og vassdrag	1 647 m2

6.2 Byggeformål og grad av utnytting

Ca. 42 % av planområdet er satt av til reguleringsformålet frittliggende fritidsbebyggelse, totalt 43 hytter på ca. 1 mål store tomter. På hver tomt kan det bygges ei hytte med maks BYA=150 m2. I tillegg kan det bygges et frittliggende uthus eller garasje med maks BYA= 30 m2.

Områdene som er avsatt til vannforsyningsanlegg og avløpsanlegg skal om mulig tildekkes med tidligere avskavet humusmasser for at det skal bli så naturlig som mulig.

Alle vegene i området opparbeides med tverrprofil A1 (Statens vegvesens håndbok N100), 3,5 meter vegbredde, fartsgrense 30 km/t. Utenfor vegen er det regulert et felt på 1,5 meter som annen veggrunn – grøntareal. Det kan være til grøft og trase for ledninger.

Det er også regulert en annen veggrunn – tekniske anlegg, opp til forsyningsanlegget. Denne har ikke samme krav til stigning og bredde som de øvrige vegene.

Det er mellom hyttene 19 og 22 satt av ei tomt til trafo, men reguleringsformål energinett.

Friluftsområdene skal i prinsippet ligge urørt. Men det kan legges ledninger for vann og avløp og EL-kabler. Terrenget må straks istandsettes med tilbakelegging av tidligere avskavet torv. Ellers kan det tillates enkle tiltak som fremmer friluftsførmålet.

6.3 Bebyggelsens plassering og utforming

Hyttene er tenkt med et plan, ev. 1½ plan der det er bratt, med takvinkel i hovedsak mellom 11° og 35°. Maks mønehøgde er 6,5 meter målt fra gjennomsnittlig opprinnelig terreng.

Hyttens lengste møneretning skal følge terrenget.

6.4 Boligmiljø/bokvalitet

Det blir ingen boliger innenfor planområdet.

6.5 Parkering

Det er 3 parkeringsplasser i planområdet. Parkeringsplass P1 er tenkt for hyttene like ved, men som ligger utenfor planområdet. De øvrige er gjesteparkering ut over de minst 2 plassene som skal være på hver tomt. Ellers kan den store plassen på vestsiden av Skorgeelva brukes. Det er ikke tillat å parkere i vegen.

6.6 Tilknytning til infrastruktur

Strømforsyning blir fra trafo like nord for planområdet ved Storstølgrova. Videre blir det satt ned en trafo mellom hytt 19 og 22. Derfra fordeles det kabler til alle hyttene. I samme tracéer legges fiber.

Trafikkløsning er beskrevet i neste punkt. Vann og avløp er beskrevet i avsnitt lenger ned. Vann tas fra grunnboring. Dette fordeles videre med selvfall nedover feltet til all hyttene. Avløp skal vil i hovedsak følge samme tracé helt ned til avløpsanlegget. Der det ligger til rette for det skal alle ledninger følge samme tracé.

6.7 Trafikkforhold

Det vil bli planlagt nytt kryss ved avkjørselen fra Fv. 64. Planen for krysset skal godkjennes av fylkeskommunen før anlegg.

Brua over Skorgeelva og vegen derfra til PRESTSETRA må oppgraderes i nødvendig grad for å tåle trafikken til feltet. Tilkomsten til planområdet blir via den store parkeringsplassen vest for Skorgeelva og ny veg fra vege/parkering ved skitrekket. Her er det gunstige stigningsforhold. Stigningsforholdene i feltet blir stort sett slakere enn 1:10 (10 %). Noen får steder kan den komme opp i 1:8 (12,6%)

Det blir såpass lite trafikk med lav fart etter vegen slik at den trygt kan brukes som turveg.

Ifølge Skorgedalsveien har de regnet et snitt på 20 turer pr. årskort.

Hvis vi med 42 nye tomter øker årskort med tilsvarende, blir det en antatt gjennomsnittlig økning på 840 turer, noe som gir en økning fra 10306 til 11146 turer pr år.

Dette tilsvarer en økning på ca 8%.

6.8 Planlagte offentlige anlegg

Det blir ingen planlagte offentlige anlegg bortsett fra strømforsyning.

6.9 Miljøoppfølging

Det er ikke planlagt spesielle miljøtiltak.

6.10 Universell utforming

Vegen fra parkeringsplassen vest for brua over Skorgeelva etter dagens traséer.

For fritidsboliger er det ikke krav om tilgjengelig boenhet, eller stigningsforhold for gangtilkomst til byggverk.

6.11 Uteoppholdsarealer

Det blir stor plass for uteopphold i hyttefeltet. I tillegg er det i friluftsområdet rikelig med arealer som kan nyttes til uteopphold i tillegg til naturen omkring. I tillegg til skibruk om vinteren, er det kort veg til Selsetervatnet for bading og fiske og kulper i Skorgeelva til bading. Om høsten er det bærplukking og soppturer.

6.12 Landbruksfaglige vurderinger

Det er ikke aktivt landbruk annet en beiting innenfor planområdet i dag. Stort sett er det bjørk som dominerer i produktiv skog. I tillegg er det noen store, gamle furutrær.

6.13 Kollektivtilbud

Nærmeste kollektivtilbud blir buss til/fra Skorgen, vel 3 km ned dalen.

6.14 Kulturminner

Det er ikke kjent automatisk freda kulturminner i området. I forbindelse med strømutbygging i Skorgedalen ble det registrert to bygninger, en tuft og en ruin innenfor planområdet, Ingen av

disse blir direkte berørt av utbyggingen, men bygningen og tuften lengst øst ønskes fjernet da bygningen er falleferdig. Planområdet har et lavt til middels potensial for ev. funn, og det vil ikke bli stilt krav om arkeologisk registrering.

6.15 Sosial infrastruktur

Planområdet vil bare inneholde fritidsboliger. Det er derfor ikke planlagt sosial infrastruktur innenfor planområdet.

6.16 Plan for vann- og avløp samt tilknytning til offentlig nett

Det er ikke offentlig vannforsyning i området. Vannforsyningen er derfor basert på grunnboring. Se også punkt 6.6.

Takvann skal gå til terreng.

6.17 Plan for avfallshenting/søppelsug

Avfallet skal leveres på fellesanlegg for hyttefeltet. Ellers må hver hyttebruker ta med eget privat avfall til sin private søppeldunk hjemme.

6.18 Avbøtende tiltak/løsninger ROS

Det er ingen aktuelle avbøtende tiltak for ROS innenfor planområdet.

6.19 Rekkefølgebestemmelser

Igangsettingstillatelse for bygging av den enkelte hytte kan ikke gis før veg og tekniske anlegg og fellesanlegg er gjennomført for den enkelte tomt.

7. VIRKNINGER AV PLANEN

7.1 Overordnede planer

I kommuneplan for Skorgedalen/Ljøsådalen fra 1995 er området delvis avsatt til framtidig hyttebygging og delvis til LNF-område sone 3. Sone 3 betyr at bygge- og anleggsvirksomhet kan tillates dersom det er direkte tilknyttet tradisjonelt jordbruk, skogbruk, jakt og fiske. Grensene for framtidig hyttebygging er grovmasket i den overordna planen – og kan kanskje virke noe tilfeldig. Uansett om deler av planen ikke er innafor hytteområde i overordna plan, anses planforslaget likevel å ikke ha vesentlig virkning for overordna planer. Selv om deler av reguleringsplanen ikke er i tråd med overordnet plan, og forventes ev. utbygging ikke å medføre vesentlige virkninger for miljø og samfunn.

7.2 Landskap

Området vil ha liten visuell virkning. Fjernvirkningen blir også liten, spesielt om sommeren når trær og busker i området står grønne. Mest mulig av vegetasjonen på tomtene skal bevares for å bevare uttrykket i landskapet. Uttynning for å sikre utsikt og gode solforhold er tillatt. Veiene følger terrenget kun med mindre skjæringer og fyllinger. Hyttene er plassert i skogen med romslige tomter og gir ikke silhuettvirkning. Planforslaget anses å ha liten til nøytrale virkninger for landskapet.

7.3 Stedets karakter

Veier og bygninger får god landskapstilpasning, og bebyggelsen er forholdsvis romslig. Planforslaget anses derfor å ha liten til nøytrale virkninger for estetiske forhold

7.4 Byform og estetikk

Temaet er ikke relevant.

7.5 Kulturminner og kulturmiljø

Det er ingen kulturminner i området, og planforslaget har derfor nøytrale virkninger for kulturminner og kulturmiljø.

7.6 Forholdet til naturmangfold

Det er ingen kjente rødlistearter i området, og planen har derfor nøytrale virkninger for naturmangfold.

7.7 Rekreasjonsinteresser/rekreasjonsbruk

De nye hyttene vil gi brukerne gode muligheter til rekreasjon i flotte omgivelser.

I og omkring området finnes en del stier og muligheter til både fjell- og andre turer både sommer og vinter. Fiske og bading i Selsetervatnet, badekulper i elva, og bær og soppturer om høsten. I tillegg er det kort veg til sjøen.

Planforslaget anses å ha positive virkninger for rekreasjonsbruk.

7.8 Uteområder

Gjennom bestemmelsene er planområdet sikret gode uteoppholdsarealer. Vi mener dermed at planforslaget har positive virkninger for uteområder.

7.9 Trafikkforhold

Økning av antall hytter vil gi økning i trafikkmengden. Med 42 nye hytter er det beregnet økning i trafikken på ca. 8 %. Det vurderes å være en liten økning. Økningen gir bedre økonomi for Skorgedalsveien.

Planforslaget anses å ha litt negativ til nøytral virkning på trafikkforholdene i området.

7.10 Barns interesser

Planforslaget kan bidra til å øke aktivitetsnivået hos barn og unge med muligheten til økt friluftsliv. Dette kan sies å ha positiv virkning for barns interesser.

7.11 Sosial infrastruktur

Det er ikke planlagt sosial infrastruktur. Planforslaget har derfor nøytrale virkninger for sosialinfrastruktur.

7.12 Universell tilgjengelighet

Området får opparbeidet veger inn i feltet som gjør det mer tilgjengelig.

Planforslaget har derfor nøytral til litt positiv virkning for universell utforming.

7.13 Energibehov - energiforbruk

Økning i antall hytter fører til en noe forholdsmessig økning av energibehovet.

Planforslaget har derfor noe negativ virkning for energibehov.

7.14 ROS

En enkel ROS-analyse er vedlagt planbeskrivelsen. Ellers er eksisterende situasjon beskrevet under hovedpunkt 5.

Vi mener derfor at planforslaget har nøytrale til litt negative virkninger for ROS.

7.15 Jordressurser/landbruk

Planområdet ligger innenfor LNF-område og består av litt myr og produktiv skog. Det drives ikke skogbruk i området. Forslaget har derfor liten virkning på skogbruket. Beiting av sau er vanlig.

Forslaget har derfor litt negativ virkning for jordressurser og landbruk.

7.16 Teknisk infrastruktur

Avløpsanlegg for spillvann blir etablert innenfor planområdet. Ved anlegg i friluftsområdet skal man fare skånsomt fram og legge på plass igjen torva etter anlegg.

For strømtilførsel blir det lagt ned kabler.

Når hyttene må knytte seg til avløpsanlegg i stedet for å føre avløp ut i grunnen, gjør det at forslaget har positiv virkning for teknisk infrastruktur.

7.17 Økonomiske konsekvenser for kommunen

Økning av antall hytter kan føre til økning i kommunale avgifter, men også økning i kommunens plikter. Samlet sett vil det likevel bli positive virkninger.

Bygging av hytter i området vil sannsynligvis føre til lokale leveranse av arbeidskraft og levering av materialer samt andre økonomiske positive ringvirkninger.

Planforslaget har dermed positive virkninger for næringsinteresser.

7.18 Konsekvenser for næringsinteresser

Økning av leveranser av varer og tjenester gir positive virkninger for næringsinteresser.

7.19 Interessesmotsetninger

Det er ikke registrert andre interessesmotsetninger i området enn bruk av veien fra brua over Skorgeelva til Storstølgrova.

7.20 Avveining av virkninger

Virkningene av utbyggingen anses som stort sett nøytral til positiv.

8. RISIKO OG SÅRBARHET

Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarhet i samfunnsplanleggingen:

Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarhet i saker etter plan- og bygningslova

Utarbeidd av Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Revidert 15.12.2016

Namn på tiltak/plan: Bo Grenda hyttefelt, Skorgedalen

Naturgitte forhold		Er det knytt risiko til følgende element? <i>Dersom JA - kommenter i tabellen eller i egne avsnitt/vedlegg. Grunngje NEI etter behov.</i>	Ja	Nei	Kommentar
	a	Er området utsett for snø-, flaum-, jord- og/eller steinskred?		X	
	B	Er området utsett for større fjellskred?		X	
	c	Er det fare for flodbølger som følge av fjellskred i vatn/sjø?		X	
	d	Er det fare for utgliding av området (ustabile grunnforhold)?		X	
	e	Er området utsett for flaum eller flaumskred, også når ein tek omsyn til auka nedbør som følge moglege av klimaendringar?		X	
	f	Er det kjente problem med overflatevatn, avløpssystem, lukka bekker, overfløyming i kjellar osv?		X	
	g	Kan det vere fare for skogbrann/lyngbrann i området?		1)	
	H	Er området sårbart for ekstremvær/stormflo medrekna ei ev. havnivåstigning som følge av endra klima?		X	
	I	Treng det takast særskilte omsyn til radon?		2)	
	j	Anna (Spesifiser)?			

Omgjevnad		Er det knytt risiko til følgende element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Er det regulerte vassmagasin med spesiell fare for usikker is i nærleiken?		X	
	b	Er det terrengformasjonar som utgjør spesiell fare (stup etc.)?		X	
	c	Vil tiltaket (utbygging/drenering) kunne føre til overfløyming i lågareliggande område?		X	
	d	Anna (spesifiser)?			

Vass- forsyning		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Er det problem knytt til vassforsyning og avløp i området?		X	
	b	Ligg tiltaket i eller nær nedslagsfeltet for drikkevatt, og kan dette utgjere ein risiko for vassforsyninga?		X	
	c	Anna (spesifiser)?			
Kraft- forsyning		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Er området påverka av magnetfelt over 0,4µT frå høgspenlinjer?		X	
	b	Er det spesiell klatrefare i høgspenmaster?		X	
	c	Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningstryggleiken i området?		X	
	d	Anna (spesifiser)?			

Samferdsel		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Er det kjente ulukkespunkt på transportnettet i området?		X	
	b	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar som kan inntreffe på nærliggande transportårer inkl. sjø- og luftfart utgjere ein risiko for området?		X	
	c	Er det transport av farleg gods til/gjennom området?		X	
	d	Kan området bli isolert som følge av blokkert infrastruktur, eks som følge av naturhendelser?	6)		
	e	Anna (spesifiser)?			

Miljø/ Landbruk		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Vil plana/tiltaket bli ramma av, eller forårsake forureining i form av lyd, lukt eller støv?		X	
	b	Vil plana/tiltaket bli ramma av, eller forårsake fare for akutt eller permanent forureining i området?		X	
	c	Vil tiltaket ta areal frå dyrka eller dyrkbar mark?		X	
	d	Anna (spesifiser)?			

Er området påverka/ forureina frå tidlegare bruk		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Gruver: opne sjakter, steintippar etc.?		X	
	b	Militære anlegg: fjellanlegg, piggrådsperringar etc.?		X	
	c	Industriverksemd eller aktivitetar som t.d. avfallsdeponering, bålbeining, skipsverft, gartneri etc.?		X	
	d	Anna (spesifiser)?			

Brann/ ulukkes- beredskap		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Har området mangelfull slökkjevassforsyning (mengde og trykk)?		3)	
	b	Har området dårlige tilkomstruter for utrykkingskjøretøy?		4)	
	c	Anna (spesifiser)?			

Sårbare objekt	Er det knytt risiko til følgende element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Medfører bortfall av følgende tjenester spesielle ulemper for området: - elektrisitet, - teletjenester? - vassforsyning? - renovasjon/avløp?		5)	
	b	Er det spesielle brannobjekt i området?		X	
	c	Er det omsorgs- eller oppvekstinstitusjonar i området?		X	
	d	Anna (spesifiser)?			

Verksemds risiko	Er det knytt risiko til følgende element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Omfattar tiltaket spesielt farlege anlegg?		X	
	b	Vil utilsikta/ukontrollerte hendinger i nærliggende verksemder (industriføretak etc.), utgjere ein risiko?		X	
	c	Er det storulukkesbedrifter i nærleiken som kan representere ein fare?		X	
	d	Anna (spesifiser)?			

Ulovleg verksemd	Er det knytt risiko til følgende element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Er tiltaket i seg sjølv eit sabotasje-/terrormål?		X	
	b	Finst det potensielle sabotasje-/terrormål i nærleiken?		X	
	c	Anna (spesifiser)?			

Sjekklista er gjennomgått den 06.10.2021. av sign: *Roger Tokle*

Kommentarer til ROS- analysen:

- 1) Ev. skogbrann/lyngbrann vil som vanlig for slike områder være en mulig fare for hyttebebyggelsen og andre anlegg i planområdet.
- 2) Det er ikke registrert radon i området.
- 3) Det vil bli lagt fram vann ved ev. utbygging i området.
- 4) I likhet med alle andre hytter i Skorgedalen kan dette området være vanskelig tilgjengelig vinterstid. Men dette området er tenkt med vinterbrøyting helt fram til øverste hytte. Sommertid har feltet kjøreveg helt fram .
- 5) Bortfall av disse tjenestene vil ha minimal ulempe for området siden slike antas ev. å bli kortvarige. Bortfall av vassforsyning kan føre til ulempe dersom det skulle oppstå brann i for eksempel en av fritidsboligene, men Storstølgrova renner i nordgrensen og vann kan hentes med pumper.
- 6) Som omtrent alle veger langs kysten kan f.eks. Skorgedalsveien bli stengt pga. ras.

Sjekkliste klimatilpassing. UTSJEKKING ER VIST MED STORE BOKSTAVER**1. Flaumfare**

a) Større vassdrag (vassdrag over 100 km²):

- Er det teke høgde for klimaframskrivingar i flaumsonekartlegginga? JA
- Kan auka totalnedbør, oftare intens nedbør og større nedbørsmengder på dagar med intens nedbør, endre på resultatet av kartlegginga? NEI
- Kan auka havnivå føre til auka flaumfare for planområdet (fare for kombinasjon av stormflo og flaum)? IKKE RELEVANT
- Har det vore tilfelle av isgang (som kan forverre flaumproblema)? NEI

b) Bekkar og mindre elvar med bratt fall:

- Har det vore flaum ved tidlegare hendingar med intens nedbør? NEI
- Kan auka totalnedbør, oftare intens nedbør og større nedbørsmengder på dagar med intens nedbør, endre forholda? NEI
- Er det planlagt utbygging 20 meter eller nærare ein vassdrag/bekk? JA, MEN DET ER SMÅ BEKKER SOM MAN HAR KONTROLL PÅ
- Er bekkar lagt i røyr, og er det i tilfelle kapasitet til å ta unna auka nedbørsmengder? IKKE ANNET ENN KULVERTER UNDER VEGENE OG STORE RØR/KULVERTER UNDER VEGEN FOR STORSTØLGROVA. DISSE MÅ DIMENSJONERES ETTER BEREGNINGER AV NEDBØR OG NEDSLAGSOMRÅDE.
- Har det vore endringar i arealbruken omkring elvar og bekkar som gjer at dei må finne andre løp ved flaum? NEI
- Vil utbygginga kunne ligge i vegen for, eller stenge for, at elvar og bekkar kan endre løp? NEI, MEN EN BEKK LEGGES LITT OM

2. Skred/erosjon

a) Er det lausmasser langs elv og/ eller sjø som kan vere utsett for erosjon? NEI

3. Avløp

- a) Har det vore problem med kapasiteten i avløpssystema ved tidlegare hendingar med intens nedbør? IKKE RELEVANT
- b) Har det vore problem tilbakeslag? IKKE RELEVANT
- c) Kan auka totalnedbør, oftare intens nedbør og større nedbørsmengder på dagar med intens nedbør endre forholda? IKKE RELEVANT
- d) Kan auka havnivå gi problem for avløpsanlegg (tilbakeslag)? IKKE RELEVANT

4. Havnivå/stormflo

a) Er berekninga av havnivåstiging og stormflo gjort i samsvar med prinsippa i rettleiaren «Havnivåstigning og stormflo» (DSB, september 2016)? IKKE RELEVANT

5. Infrastruktur (utanom vatn og avløp)

a) Kan auka fare for utfall av kritisk infrastruktur endre risiko- og sårbarheitsforhold for det aktuelle området? NEI

6. Slagregn

a) Kan området vere sårbart for auka fare for slagregn? NEI

9. INNSPILL OG MERKNADER

Innen fristen den 16. august 2020 for ev. innspill til planoppstart, kom det inn 8 merknader. Behandling av merknadene er lagt ved som eget vedlegg.

VEDLEGG

- 1.1 Reguleringsplanen, dat. 06.10.2021 som pdf-fil
- 1.2 Reguleringsplanen, dat. 06.10.2021 som dwg-fil
- 2 Reguleringsbestemmelser, dat. 06.10.2021
- 3 Skred og flomvurderinger, Steinar Roald dat. 20.04.2021
Supplerende notat etter befaring 30.06.221
- 4 Varslingsbrev, dat. 06.07.2020
- 5 Innkomne merknader, 8 stk
- 6 Nytt kryss Fv. 64 / Skorgevegen, utarbeidet av Asplan Viak
 - Løsningsforslag dat. 24.09.2021
 - Notat dat. 05.10.2021
 - TC001 dat. 28.09.2021
 - TC002 dat. 28.09.2021



Enkelte store furutrær i området er verdifulle og bør bevares så lenge som mulig.