

Notat

Oppdragsgiver: **VTG Anlegg AS**
Oppdragsnr.: **52306945** Dokumentnr.: **II-2**

Til: eksterne
Fra: Marco Böhm
Dato 2025-03-17

► **Detaljregulering for Hovdemyra Øst - Måndalen (638603223) - Oppsummering av merknader**

Innhold

1	Varsel om oppstart	3
1.1	Oppsummering	3
1.2	Møre og Romsdal fylkeskommune (MRF)	3
1.3	Frida Iréne Bromander	3
1.4	Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)	4
1.5	Statsforvalteren i Møre og Romsdal (SFMR)	5
1.6	Knut Skjelbostad	7
1.7	Janne Søvik	7
1.8	Sina Elise Hovde	10
1.9	Lone Alnes og Stine Alnes Christensen	11
1.10	Statens vegvesen (SVV)	13

1 Varsel om oppstart

1.1 Oppsummering

Oppstart med planarbeidet ble varslet digitalt gjennom byggesoknaden.no, den 10.10.2023 med frist 7. november. Statens vegvesen og Møre og Romsdal fylkeskommune ba om utsetting av frist om 1-2 uker. Da fristforlengelsen gikk ut, hadde 8 parter kommet med merknader til planarbeidet. 0 parter har varslet innsigelser.

Innsigelser kan likevel bli aktuelt dersom reell naturfarepotensial eller risikofaktorer for omgivelsen ikke tilstrekkelig blir avklart eller dersom nasjonale og regionale interesser ikke ble hensyntatt.

1.2 Møre og Romsdal fylkeskommune (MRF)

2023-09-25 MRF har ingen vesentlige merknader

1.3 Frida Iréne Bromander

2023-10-10 Frida Iréne Bromander er grunneier til gnr. 109, bnr, 5 (Hovdevegen 119). Andelshaver av felleseiendommen på Klengerthaugen. Hun mener at området bør avsettes til andre formål enn industri.

Oppsummering merknad	Kommentar	Oppfølging
Området ble stegvis ødelagt pga. ulovlige tiltak og har ødelagt marka til hytta ved siden av.	<i>Iflg. kart kommer fyllingsskråning ikke inn på gnr./bnr. 109/20. Området nært fylkesveg er pga. vegtrafikkstøy mindre egnet til boligformål.</i>	Ingen oppfølging
Hovde er utrolig fin plass for uteliv, en plass for fastboende og de som har	<i>Det blir ikke økt trafikk gjennom Hovdevegen. Andel anleggsmaskiner</i>	Sekundærvirkninger (avrenning, visuelle virkninger, støy og trafikk) som følge av terrenginngrepene og foreslått aktivitet omtales i planbeskrivelsen kap. 7

fritidseiendommen der. Man bør få nye naboer og ikke industri. Det skal ikke være flere lastebiler.	<i>og lastebiler vil nok økes. Men vurderes ha en begrenset virkning i lys av eksisterende aktiviteter fra industrivirksomhet på vestsiden av Hovdevegen.</i>	
--	---	--

1.4 Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)

2023-10-12 NVE ber om avklaring av den reelle faren for skred i bratt terreng og områdeskred av kvikkleire. Videre må det sikres for trygg avledning av overvann. Ellers viser NVE til sine veiledere og innsynsløsninger på nettet. NVE ønsker at deres interesser blir vurdert og evt. innarbeidet i planen allerede ved offentlig ettersyn.

Oppsummering merknad	Kommentar	Oppfølging
Skredfare i bratt terreng Deler av planområdet ligger i mulig fareområde for skred i bratt terreng. Den reelle faren må avklares.	<i>Skredfaren vurderes nærmere</i>	Følges opp videre ved: skredfarevurdering, → rapport skredfare (friskmeldt) → ROS-analyse, planomtale kap 5.3.2
Grunnforhold I planområdet kan det være marin leire. Det må følges prosedyre(NVE veileder 1/2019) for å avklare om det er reell fare for områdeskred av kvikkleire.	<i>Det ble gjort 2 boringer i området i 2019. Kvikkleire er lite aktuelt, men det er påvist et lag med bløte masser</i>	Allerede fulgt opp, jf. datarapport 5196015-RIG01, 2019-10-09, se ROS-analyse, planomtale kap. 5.3.1
Overvann Mer utbygging i nedbørfeltet gir større del tette flater som kan føre til større avrenningsfart og -mengde. Tiltak kan også hindre avrenning ovenfra. NVE anbefaler å bruke tretrinnsmodellen for overvannshåndtering. En bør kartlegge eksisterende avrenningslinjer og vannveger i og ved planområdet. Dersom det blir nødvendig med	<i>Avrenning og bortledning av overvann vil avklares og beskrives. Evt. vil VA-kompetanse tilkobles. Åpne grøfter vil foretrekkes. Mottakskapasitet av kommunal ledning må avklares.</i>	Følges opp videre: I ROS-analysen → VA-rammeplan, → planomtale kap. 5.3.4

infiltrasjon og fordrøyning fordi nedstrømskapasitet er for dårlig må disse tiltakene/ kravene innarbeides i planen. Fremtidige flomveier og trygg avledning av overvann bør vises i plankartet og sikres tilstrekkelig kapasitet.		
--	--	--

1.5 Statsforvalteren i Møre og Romsdal (SFMR)

2023-10-16 SFMR rår til å vurdere å regulere hele Hovdemyra næringsområdet under ett. Videre må det gjøres tiltak for å hindre spredning av eksisterende svartliste art. ROS-analysen må belyse reelle risiko- og sårbarhetsfaktorer med hensyn til klimaendringene. Det må utarbeides en støyrapport og vurderes om tiltaket kan føre til forurensing i natur og vassdrag. Planen må belyse i hvilken grad tiltaket har innvirkning på skolevegen.

Oppsummering merknad	Kommentar	Oppfølging
Planfaglig SFMR viser til gjeldende reguleringsplan for Hovdemyra der det er avsatt et større areal til næringsformål. SFMR rår til å vurdere om det er behov for å se på hele området på nytt og evt. utvide planområdet. Dette vil gi bedre helhetlige løsninger, sikrer oppdatering av planen og at nasjonale rammer blir fulgt opp for hele næringsarealet.	<i>Dette vil være urimelig å pålegge tiltakshaveren å gjennomføre. Tiltaket er begrenset og avgrenser seg til areal nærmest E136 og har således liten påvirkning på resten av næringsarealet og allerede etablert bebyggelse i nærheten. Et slikt ansvar for helhetlig endring av reguleringsplan bør ligge til kommunen.</i>	Ingen oppfølging
Natur- og miljøvern Det er registrert en art (fagerfredsløs) med svært høy spredningsrisiko. Arten har stor invasjonspotensiale med middels stor økologisk effekt. Det må iverksettes tiltak for fjerning av arten. Arten sprer seg ved flytting av	<i>Terrengtiltak er stort sett avsluttet. For evt. bearbeiding vil tiltak mot spredning fastsettes i bestemmelsene.</i>	Følges opp videre ved krav knyttet til massehåndtering → planbestemmelsens pkt. 2-3, 2-7, 5-1 f

masser. Planen må derfor sikre forsvarlig håndtering av jordmasser for å hindre videre spredning.		
Samfunnssikkerhet og klimatilpasning ROS-analysen må avklare reell risiko. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egent til utbyggingsformål. Områder med evt. risiko må merkes med hensynssone. Det må inkluderes/framgå en vurdering av hvilke effekter klimaendringene vil ha for tiltaket. Det bør legges vekt på gode helhetlige og naturbaserte løsninger.	<i>Se under NVE sine merknader</i>	Følges opp videre ved avsetting av faresone med tilhørende bestemmelser, → plankart (faresoner), → bestemmelser pkt 4-1 → ROS-analysen i planbeskrivelsen kap. 5.4.
Forurensning og støy <u>Støy</u> Støyforholdene må avklares. Det må utarbeides en støyrapport med forslag til evt. avbøtende tiltak. Nødvendige skjermingstiltak må tas inn i plankart og bestemmelser. <u>Forurensning</u> I planen må det framgå i hvilken grad de planlagte tiltakene kan føre til forurensning til natur og vassdrag. Evt. avbøtende tiltak må sikres i planen.	<i>De vises til kort vurdering av støykonsulet. Vegtrafikkstøy vil være dimensjonerende. Området brukes til parkering/hensetting av anleggsmaskiner.</i> <i>Oljesøl vil være innenfor normale rammer som ellers er aktuelt i området.</i> <i>For ny bebyggelse som medfører støy (verksted) vil det gis føringer vedr. porter og støyskjermende vegger samt forbud mot støyende aktiviteter utendørs.</i> <i>Overflate vann skal samles opp og bortledes til veggrøft. Behov for oljeavskiller vurderes, men er antatt å ikke være nødvendig.</i>	Støy: Følgt opp ved uttale fra støykonsulent og beskrivelse av planens virkninger → ROS-analyse og → planbeskrivelse kap. 5.3.3 Forurensning: Følges opp videre ved VA-rammeplan og krav mot forurensning. → planbestemmelsene pkt. 4-1 → VA-rammeplan → ROS-analyse og → planbeskrivelse kap. 2.9

Barn og unge Næringsområdet grenser mot areal avsatt til boligformål. Det må synliggjøres om planen kan ha innvirkning på skolevegen.	<i>Det er regulert gang- og sykkelveg på nordsiden av E136 og vest siden av Hovdevegen. Planforslaget vil ikke utløse et større behov for etablering/regulering av gang- og sykkelveger.</i>	Følges opp ved beskrivelse av Trafikkforhold for myke trafikanter. → planbeskrivelse kap. 6.3.5 og 7.7.2
---	--	---

1.6 Knut Skjelbostad

2023-10-19 Knut Skjelbostad er grunneier til gnr. 110, bnr, 2. Andel av felleseiendommen på Klengerthaugen. Han mener at eksisterende vegkryss E136/Hovdevegen bør flyttes vestover og at områdene langs Hovdevegen skjermes og forskjønnes.

Oppsummering merknad	Kommentar	Oppfølging
Eks. avkjøring til Hovdevegen fra E136 er allerede under akseptabel avstand mot høyeste punktet på hovde med dagens fartsgrense på 80 km/t. Dersom en vil benytte eksisterende kryss bør krysset flyttes vestover. Området tilgrensende Hovdevegen forventes skjermet og forskjønnet.	<i>Flytting av avkjørselen er uaktuelt å pålegge tiltakshaveren. Området vil få hovedadkomst fra tidligere vegkro, som ligger på høyeste punkt med gode siktforhold. Mot vegene vil det etableres vegetasjonsskjerm.</i>	flytting av avkjørselen/ vegkryss tas ikke til følge. Følges opp ved innregulering av Vegetasjonsskjerm → plankart VS → planbestemmelser pkt 3-3 a, 5-2 d

1.7 Janne Søvik

2023-10-20 Janne Søvik har kommet med en liste med 13 innspill til planarbeidet.

Oppsummering merknad	Kommentar	Oppfølging
Gangveg langs E136 Grendene Hovde og Søvik har om lag 100 innbyggere med ca. 30 barn og unge. Det er et stort ønske at det opparbeides gangveg fra avkjørselen fra E136 til Hovde og Oterholm. En ber om at Nye Veier AS kontaktes i tilknytning til oppgradering av E136 mellom Vestnes og Dombås.	<i>I gjeldende reguleringsplan for Hovdemyra er det regulert inn G/S-veg langs E136. Denne er ikke realisert. Det er urimelig å pålegge tiltakshaveren å ta ansvar for oppfølging av en allerede eksisterende reguleringsplan.</i>	Ingen oppfølging
Varslingsdokumentene En viser til referatet fra oppstartsmøtet der punkt 4 om planarbeidet vil berøre unges og eldres interesser ikke ble kryssset av. En viser videre til ROS-analysen der punkt 1.5 som handler om kjente ulykkespunkt på samferdselstraseer er kryssset av med nei. En mener at dette ikke stemmer og at det er registrert mange viltpåkjørslar i området om vinteren. Videre er det i punkt 1.6 i Ros-analysen er det satt et spørsmålstegn ved Miljø/landbruk. Planen vil helt klart føre til forurensning i form av lyd, lukt og støv.	<i>Selve tiltaket vil i liten grad berøre barn og unges interesser. Adkomsten vil skje fra tidligere vegkro. Det vil i liten grad etableres nye forhold for trafikkøkning i Hovdevegen. Det brukes eksisterende registreringer som faktagrunnlag. Det er registrert noen ulykker, men er iht. ÅDT ikke særlig høy i sammenligning med andre områder. Vurderingen tas inn i plandokumentene. Virkninger på omgivelsene som lyd, lukt og støv vil vurderes nærmere i det videre planarbeidet.</i>	Følges opp videre ved Beskrivelse av eks. forhold og planens virkninger → planbeskrivelse kap 7.
Kollektivholdeplasser Det er busstopp på begge sider av E136 som brukes daglig for å komme til Bygdesentrum (Voll i Måndalen), videregående skole, arbeid og fritidsaktiviteter.	<i>Kollektivholdeplasser beholdes.</i>	Følges opp videre ved beskrivelse av Kollektivknutepunkt og trafikkforhold for myke trafikanter → planbeskrivelse kap. 4.7.2 og 7.7.2

Gatelys Det er ikke veglys i området. Noe som bør etableres.	<i>Veglys kan etableres utenfor reguleringsplan. Det er kommunens ansvar for etablering og vedlikehold av belysning langs veger.</i>	Ingen oppfølging
Eks. trafikksituasjon Det er ca, 500 tunge kjøretøy i døgnet langs E136, fartsgrense på 80 km/t, mye vilt og uoversiktlig og farlig avkjørsel ved bakketoppen til gamle Høgda kafé.	<i>Tiltaket vil benytte avkjørselene ved tidligere vegkro som har gode siktforhold.</i>	Følges opp videre ved Omtale av trafikksituasjonen og planens virkninger. → planbeskrivelse kap. 4.7, 6.3 og 7.7
Gangveg Hovde/ Hovdekollen er et populært turområde med store aktiviteter store deler av året. Både de som kommer med bil og myke trafikanter bruke samme vegen som transportfirmaet som har sin base her og er en stor arbeidsplass. En bør derfor legge til rette for gangveg gjennom området.	<i>Det er regulert G/S-veg på vestsiden av Hovdevegen. Eksisterende snarveg beholdes. Tiltaket berører ellers ikke eksisterende ferdselstraseer.</i>	Ingen oppfølging Trafikk omtales → planbeskrivelse kap. 4.7.2, 6.3.5 og 7.7.2
Miljøforhold Det må gjøres hensyn til eksisterende bebyggelse av bolighus og hytter ift. stein, støv, støy og forurensning.	<i>Skulle det være nødvendig med avbøtende tiltak vil disse gjennomføres. Vegtrafikkstøy er dimensjonerende.</i>	Ingen oppfølging Forholdene omtales under planens virkninger, → planbeskrivelse kap 7.8
Barn- og unges representant En ber om at planen legges fram kommunens barn- og unges representant for uttalelse.	<i>Ligger i ansvaret til kommunens administrasjonen og sende planforslaget også til barnerepresentanten.</i>	Ingen oppfølging

1.8 Sina Elise Hovde

2023-10-22

Oppsummering merknad	Kommentar	Oppfølging
Gangveg langs E136 En ønsker gangveg fra Hovde til Oterholm og gatelys på Hovde.	<i>I gjeldende reguleringsplan for Hovdemyra er det regulert inn G/S-veg langs E136. Denne er ikke realisert. Det er urimelig å pålegge tiltakshaveren å ta ansvar for oppfølging av en allerede eksisterende reguleringsplan.</i>	Ingen oppfølging
Eks. kryssløsning Kysset til Hovde kommer brått for trafikantene fra retning Åndalsnes. Saktekjørende anleggsmaskiner og lastebiler, slik at enkelte måtte kjøre gjennom bussholdeplassen for å unngå ulykker.	<i>Området vil ha adkomst som i dag. Avkjørselen er i samsvar med eksisterende og regulert situasjon. Det er etablert en forbikjøringslomme ved vegkrysset. Busslomme er noen meter før krysset (fra Måndalen)</i>	Ingen oppfølging Trafikksituasjonen beskrives → planbeskrivelse kap. 4.7, 6.3 og 7.7

1.9 Lone Alnes og Stine Alnes Christensen

2023-10-23 Lone Alnes og Stine Alnes Christensen er representert av advokatfirma Ræder Bing AS. Naboene motsetter seg endring av arealformålet.

Oppsummering merknad	Kommentar	Oppfølging
Innledningsvis vises til at naboen (Alnes Christensen) ikke ble varslet om planarbeidet.	<i>Det ble sendt elektronisk, som ikke tok med eiere med bosted i utlandet.</i>	Videre varsling vil til eiere vil skje manuelt til utlandet.
Sakshistorikk Advokatfirmaet viser til sakshistorikken ved tidligere reguleringer i området, samt dispensasjonssøknader, der det kan konkluderes med at myndigheter fraråder endring av arealformålet til industri.	<i>Myndighetene hadde innvendinger imot at saken gjennomføres som dispensasjon. Ut fra høringsmerknader kommer det ikke fram at en fraråder å avsette arealet til industriformål.</i>	Ingen oppfølging
Som påpekt i tidligere planarbeid er det stort ubenyttet potensial på eksisterende areal, regulert til industri. Området på andre siden av (Hovdevegen) var tiltenkt som buffersone mot eksisterende bolig- og fritidseiendommer. Det ville være uheldig dersom det nå plasseres industri helt inntil og inneklemt eks. boligtomter.	<i>Arealene avsatt til industriformål i gjeldende reguleringsplan er tatt i bruk. Videre er tomtene eid av andre. Området som skal reguleres til industri er i gjeldende plan avsatt til boligformål, dvs. ikke til buffer. Tidligere vegkro ble tatt ut av planområdet da eieren ikke hadde planer for etterbruk.</i>	Ingen oppfølging
Hytta til Alnes/Christensen ligger et par meter fra en enorm fylling som er ulovlig etablert, som er 1500 m ² stort og 4,5 meter høy. Bruken av	<i>Skråningen vil kreves restaurert. Det vil etableres tiltak vedr. avrenning og utglidning.</i>	Følges opp videre ved: Beskrive overvannshåndtering og sikring av sikre flomveier og beskrivelse og

området har medført masseutglidninger og kampesteiner har rullet ned på tomten, inklusive forurensing av grunnen.	<i>Beplantning av skråningen vil vurderes</i>	fastsetting av krav for utforming av skråningen → VA-rammeplan → planbeskrivelse kap. 4.7.3 5.3.4, 6.4.2 og 7.7.3 → planbestemmelser pkt. 5-1 b, c, d og 5-2 b, c, d
ROS-analysen viser at området er evt. skredfareutsatt og har potensiale for marin leire.	<i>Potensiale for marin leire er avklart i tidligere geoteknisk vurdering. Skredfaren vil avklares.</i>	Følges opp videre: i ROS-analysen → planbeskrivelse kap. 5
Det vises at området er allerede preget av støy. Her påpekes at det regulerte industrivirksomheten ikke medfører plagsom støy for beboere i området. Heller ikke kan ulovlig virksomhet i mange år brukes som argument at det er allerede støy fra denne.	<i>Industriområdet vest for Hovdevegen og arealet på gnr./bnr. 109/25 er lovlig etablerte tiltak. Aktiviteten der og vegtrafikkstøy er dimensjonerende for målbart støynivå.</i>	Følges opp videre ved: Fastsetting krav til støyreduksjon → planbestemmelser pkt. 2-5, 4-1, 5-1 a og 5-2 a
Industrivirksomhet vil medføre støv som vil ha svært negativ påvirkning på fastboende og hytteiere. Det ble observert «regnbuefarget» vann i bekken rett nedenfor tomtene etter den ulovlige etableringen.	<i>«regnbuefarget» vann kan også komme fra myrdreneringen. Planen vil gi føringer knyttet til overvannshåndtering og tiltak mot oljesøl</i>	Følges opp videre: Ved fastsetting krav til overvannstiltak og tiltak mot forurensing → planbestemmelser pkt. 5-1 c, d og 5-2 c, d → VA-rammeplan
Forslaget sier at det skal fylles videre mot vest. Noe som betyr at det blir en vegg rett ovenfor et rekreasjonsområde med hytter.	<i>Skråningen skal gis en tiltalende utforming med vegetasjon, men ja blir en slags «vegg» mot nord</i>	Ingen oppfølging.
Etablering av industriområde på tomten er i strid med eksisterende plan og ikke forenlig med	<i>Derfor settes reguleringen i gang.</i>	Følges opp videre ved: Beskrive planens virkninger på trafikk

dagens bruk. Bruken vil også komme i konflikt med vei/sikt mot E136.	<i>Siktforholdene og avkjørselsløsning avklares i planprosessen.</i>	→ Planbeskrivelse kap. 7.7.1
En mener at utbyggingsformål småhusbebyggelse er høyaktuelt i en kommune med boligbehov. Å omregulere boligformål til industri er dårlig kommunepolitikk. Det er ikke korrekt at området ikke er egnet til bolig. Ved tilbakeføring ville området være godt egnet til boligutvikling og fritidsboliger. Alternativt kan området brukes til friareal.	<i>Området er i privat eie og må kjøpes av kommune dersom offentlig friområde er ønsket. Boligutvikling bør skje ved eksisterende boligkonsentrasjoner. Boliger ved hovedveg vurderes som lite hensiktsmessig.</i>	Ingen oppfølging.
En mener at plankonsulenten ikke har foretatt nødvendige analyser og undersøkelser og at det mangler beskrivelse av eventuelle bygg og hvordan disse vil stride med eksisterende plan. Planinitiativet skulle vært stoppet etter oppstartsmøtet.	<i>Disse avklares i planprosessen. Dette er forhold som for vanlig ikke er avklart ved melding om igangsetting av planarbeid. Planmyndighet hadde ikke innvendinger å sette i gang regulering.</i>	Følges opp ved å regulere området.

1.10 Statens vegvesen (SVV)

2023-11-15 SVV ser det som positivt å fastsette arealbruken, siden dagens bruk ikke samsvarer med gjeldende planer. Det er også viktig å kartlegge evt. framtidige behov. Ellers har SVV merknader til avkjørselsløsning, hensyn til myke trafikanter og byggegrense mot veg.

Oppsummering merknad	kommentar	Oppfølging
Avkjørsel	<i>Avkjørsel fra tidl. Vegkro vurderes som trafikkmessig bedre tilkomst med gode</i>	Ingen oppfølging

I dag er det 2 adkomstløsninger, hvorav den ene er direkteavkjørsel. SVV ber om redegjørelse for dagens trafikksituasjon og en vurdering av framtidig trafikkutvikling. Dersom utvidet bruk medfører en økning i belastningen på strekninger og påvirker framkommelighet og trafiksikkerhet kan det være hensiktsmessig å stenge avkjørselen fra E136.	<i>siktforhold. I forslaget vurderes om parallellvegen stenges for gjennomkjøring eller avkjørsel fra Hovdevegen saneres.</i>	
Myke trafikanter Forholdene for myke trafikanter må beskrives og løsningene må vurderes ut fra framtidig trafikkutvikling.	<i>Det lages ikke egen trafikkanalyse, men traseer for myke trafikanter legges inn og beskrives.</i>	Følges opp videre ved: Beskrive planens virkninger på trafikk → planbeskrivelse kap 7.7.2
Byggegrense Det må fastsettes byggegrense i planen, som ivareta hensynet til trafiksikkerhet, drift og vedlikehold av vegen, samt arealbehovet for framtidig utbedring og ift. miljøet på eiendommene langs vegen.	<i>Det etableres ikke bebyggelse innenfor byggegrensen. Oppstillingsplasser for anleggsmaskiner og terrengtiltak vil nok komme nærmere E136.</i>	Følges opp videre: Legge inn byggegrense med tilhørende bestemmelser → plankart → planbestemmelser pkt.3-1 a

02	2025-03-17	Oppdaterign kryssreferanser	MABRO	SMFI	MABRO
01	2023-12-08	Merknader til varsel om oppstart	MABRO	---	----
Versjon	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontrollert	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.