

Innbyggerundersøkelse 2025

Rauma kommune



Bærekraftig
Reisemål



Mål for innbyggerundersøkelsen

Svare på kriterier/indikatorer knyttet til resertifisering av Rauma som bærekraftig reisemål.

Forstå utviklingen siden sertifisering i 2021.

Danne grunnlag for videreutvikling og vedlikehold av besøksstrategi samt handlingsplan for Rauma.

Involvere fastboende i utviklingen av Rauma som destinasjon.

Forstå hvordan befolkningen opplever turismen.

Om Innbyggerundersøkelsen:

Innledende tall:

Respondenter 2025: 677

Respondenter 2024: 352

Respondenter 2020: 528

Totalt 23 spørsmål, basert på Innovasjon Norges veileder for innbyggerundersøkelser ifbm Bærekraftig reisemål, samt funn fra Tåleevneanalysen 2024.

Undersøkelsen ble gjennomført i perioden:

4. juli 2025 – 29. juli 2025

17. juni 2024 – 11. juli 2024

6. oktober 2020 – 9. november 2020

Markedsføring og distribusjon:

Innbyggerundersøkelsen ble gjennomført som en digital spørreundersøkelse gjennom SurveyMonkey. Distribusjonskanalene som ble brukt var Rauma kommune sine nettsider, Facebook-grupper, Åndalsnes avis, Nordveggen sine egne nettsider og Nordveggen sin Instagram- og Facebookside.

Analyse:

Rapporten oppsummerer sentrale funn fra undersøkelsen, samt beskriver relevant utvikling fra innbyggerundersøkelsene i 2020 og 2024. Analysen baserer seg på responsen fra 677 respondenter, alle bosatt i Rauma.



NORDVEGGEN

Innhold:

Tema 1: Respondenter

Tema 2: Turismens effekt på lokalsamfunnet

Tema 3: Opplevelse av turismen

Tema 4: Bærekraftig Rauma

Tema 5: Innbyggernes Rauma

Oppsummering av funn

Innbyggerne er stort sett positive til turismen

- De fleste opplever at reiselivet har positive effekter for lokalsamfunnet
- De fleste mener reiselivet er viktig for Rauma på flere områder

Viktige punkter for innbyggerne

- Ivareta sårbare naturområder
- Bevare lokale perler og fortsette kanaliseringen
- Sørge for lokal økonomisk verdiskaping

Utfordringer

- Cruiseturismen
- Fricamping
- Slitasje på natur
- Infrastruktur og sanitærforhold
- Noen områder begynner å føles overfylte av turister

Reiselivet i Rauma

Rauma kommune ligger i Møre og Romsdal og har 7 181 innbyggere. Reiselivet i kommunen er i stor grad basert på naturopplevelser, med røtter tilbake til 1800-tallet – særlig knyttet til laksefiske og fjellklatring. Det spektakulære og varierte landskapet, med kyst, fjorder, daler, elver og bratte fjell, har bidratt til at Åndalsnes ofte omtales som «**Norges tindehovedstad**».

Kommunens visjon er å være «**Verdens beste kommune for naturglade mennesker**». Denne visjonen har trolig bidratt til økt bevissthet om naturens verdi og muligheter, både blant innbyggere og besøkende. Det naturbaserte reiselivet står derfor sentralt i kommunens profil, og landskapet – med overgangen fra fjord til fjell – gir grunnlag for et bredt spekter av aktiviteter som fotturer, tinderangling, klatring, toppturer på ski og padling.

Rauma og Romsdalen er en reiselivsregion preget av store sesongvariasjoner, med hovedtyngden av besøkende i sommersesongen. Mange av turistene er dagsbesøkende som er på rundreise eller gjennomreise. Totalt anslås det at rundt 1 million turister besøker kommunen hvert år.

Rauma tilbyr et bredt spekter av naturbaserte opplevelser, men er samtidig et reisemål som satser på volumbasert turisme. Dette inkluderer både en egen cruisehavn og et betydelig antall bussgrupper fra andre cruisehavner i regionen. Denne dualiteten – mellom opplevelsesbasert og volumbasert turisme – kan være krevende å balansere i utviklingen av et bærekraftig og lokalt forankret reiseliv.



2019/20

- Arbeidet mot å bli sertifisert som Bærekraftig Reisemål startet opp med en styringsgruppe og i samarbeid med Innovasjon Norge
- De første undersøkelsene for turister, innbyggere og reiselivsaktører ble gjennomført
- Korona-pandemien førte til innreiseforbud til Norge

2021

- Rauma ble tildelt sertifisering som Bærekraftig Reisemål
- Rauma elv gjenåpnet for fiske i juni, etter 35 år stengt grunnet arbeid for å bekjempe lakseparasitt.

2022

- Rauma ble godkjent som nasjonalparkkommune av Miljødirektoratet

2023

- Besøksstrategi vedtatt i kommunen
- Klima- og miljøplan vedtatt i kommunen

2024

- Gjennomført nye undersøkelser for turister, innbyggere og reiselivsaktører ifbm resertifisering
- Trollstigen stengt grunnet rasfare
- Rauma elv ble igjen stengt for fiske grunnet lite oppgang i fiskebestanden
- Tåleevneanalysen ble gjennomført
- Destinasjonsledelsen kom på plass

2025

- Kommunen ble resertifisert som Bærekraftig reisemål i mars.
- Trollstigen åpnet for sommersesongen.
- Rauma elv er fremdeles stengt for fiske



Tema 1:

Respondenter

Hvem er innbyggerne i Rauma?
Alder, bosted og kjønn.

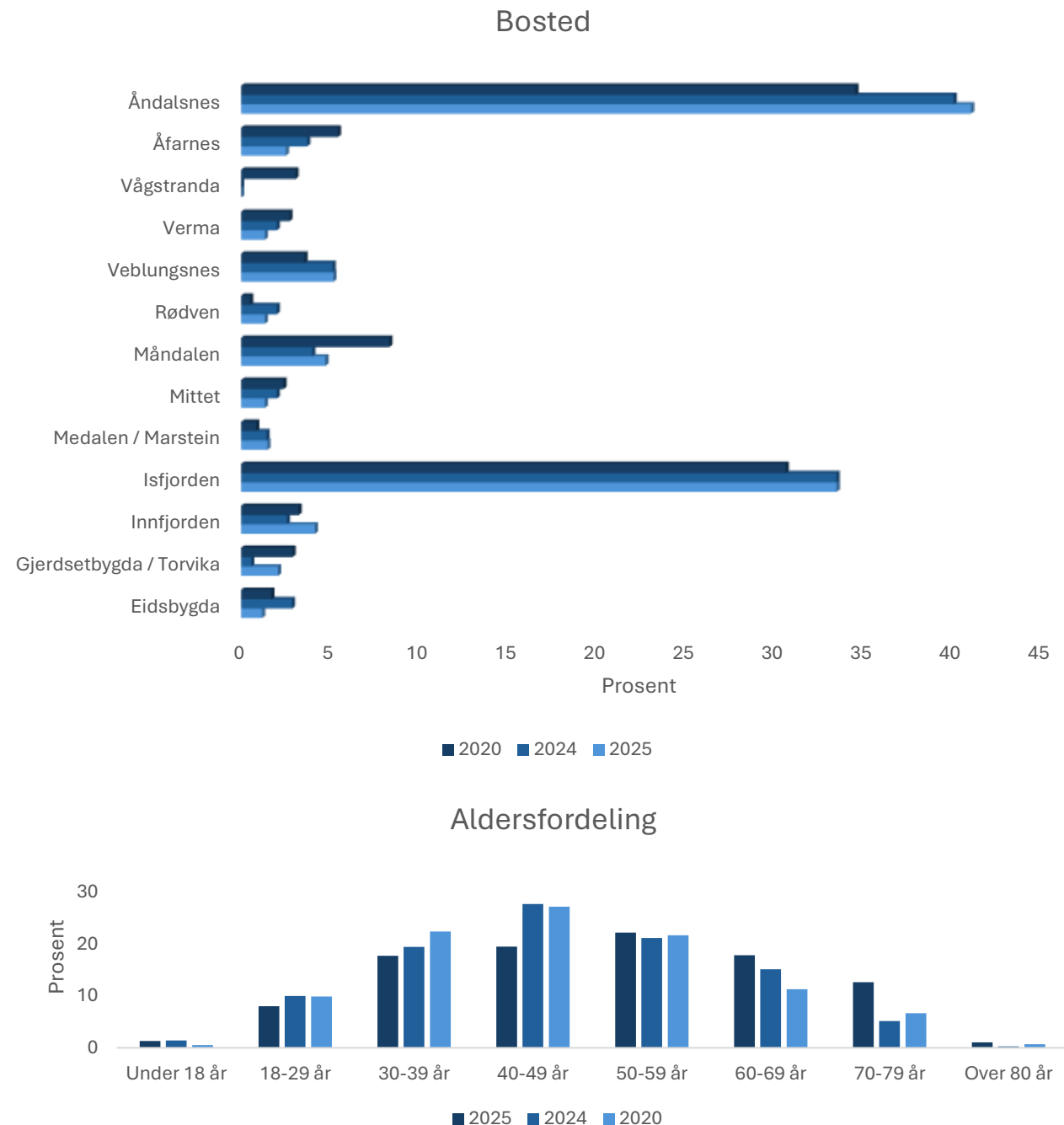
1.1 Respondenter

Åndalsnes med 40,63% og Isfjorden med 33,69% av respondentene dominerer alle tre årene. Utover dette er respondentene jevnt fordelt utover tettstedene i Rauma. Fordelingen mellom bostedene er relativt stabil fra 2020 til 2025.

God aldersfordeling i forhold til folketallene.

En økning av respondenter i aldersgruppene over 50 år, og reduksjon i aldersgruppene under 49 år.

45,18% er menn og 53,61% er kvinner.
1,2% annet/ønsker ikke å svare.



Tema 2:

Turismens effekt på lokalsamfunnet

Hvordan påvirker reiselivet lokalbefolkningen? Hvilken effekt har reiselivet på lokalsamfunnet, naturen og den lokale økonomien i Rauma?

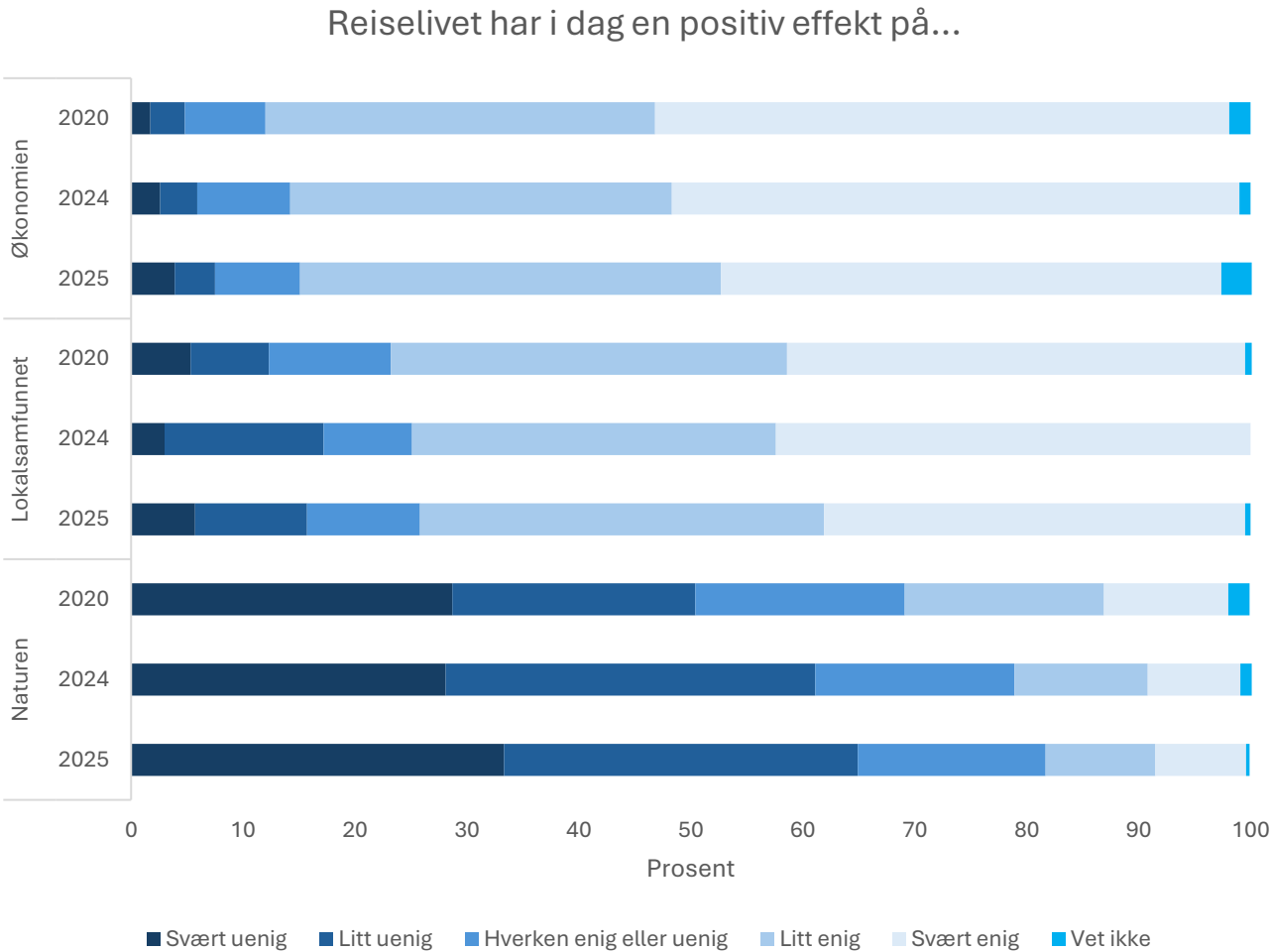


2.1 Effekt på lokalsamfunn, økonomi og natur

82% er *litt enig* eller *svært enig* i at reiselivet har en positiv effekt på økonomien. Det er likevel en liten nedgang fra 2020 og 2024.

72% er *litt enig* eller *svært enig* i at reiselivet har en positiv effekt på lokalsamfunnet. Også her er det en liten nedgang fra 2020 og 2024.

Det er derimot en stor andel på 67% som er *svært uenig* eller *litt uenig* i at reiselivet har en positiv effekt på naturen. Dette er en økning fra 50,4% i 2020 til 60,3% i 2025.



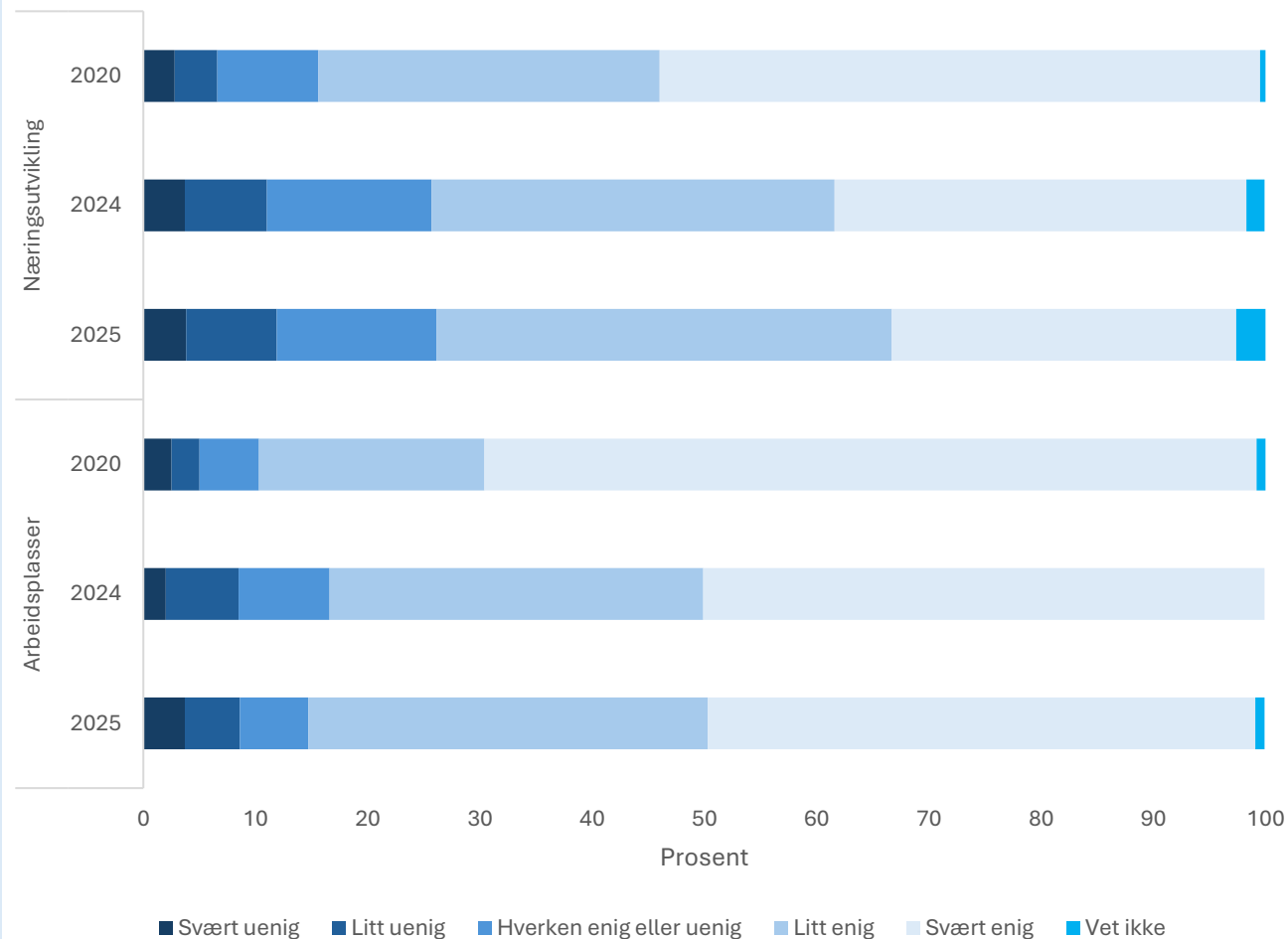
2.2 Innbyggernes holdninger til turismen

71,3% er *litt enig* eller *svært enig* i at reiselivet er viktig for lokalbefolkningen med tanke på næringsutvikling.

84,4% er *litt enig* eller *svært enig* i at reiselivet er viktig for lokalbefolkningen med tanke på arbeidsplasser.

Dette indikerer at innbyggerne har stabile positive holdninger til og opplevelser av reiselivet i Rauma.

Reiselivet er viktig for Rauma og lokalbefolkningen med tanke på...

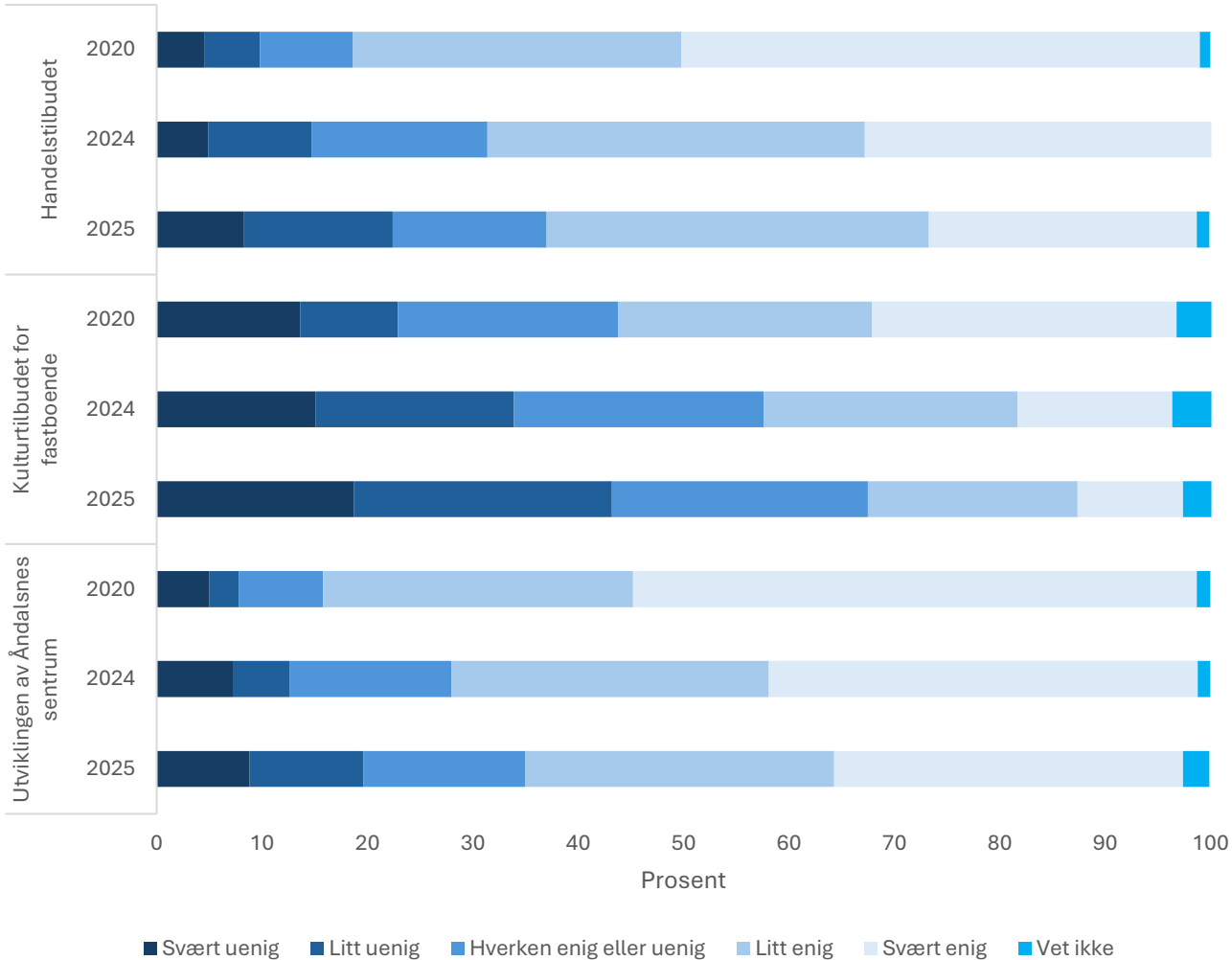


2.2 Innbyggernes holdninger til turismen

Det er en liten reduksjon, men fremdeles overvekt, respondenter som er *litt enige* eller *svært enige* i at reiselivet er viktig for lokalbefolkningen med tanke på handelstilbudet i Rauma (61,7%) og utviklingen av Åndalsnes sentrum (62,4%) .

Når det gjelder kulturtilbudet for fastboende er svarfordelingen i 2025 jevn mellom svært uenig, litt uenig, hverken enig eller uenig og litt enig, med 19,9% på litt enig, 24,3% på hverken enig eller uenig, 24,5% på *litt uenige* og 18,7% på *svært uenige* i at reiselivet er viktig for Rauma.

Reiselivet er viktig for Rauma og lokalbefolkningen med tanke på...



2.2 Innbyggernes holdninger til turismen

60,4% er *litt enig* eller *svært enig* i at reiselivet er viktig for å bygge identitet og stolthet over egen boplass.

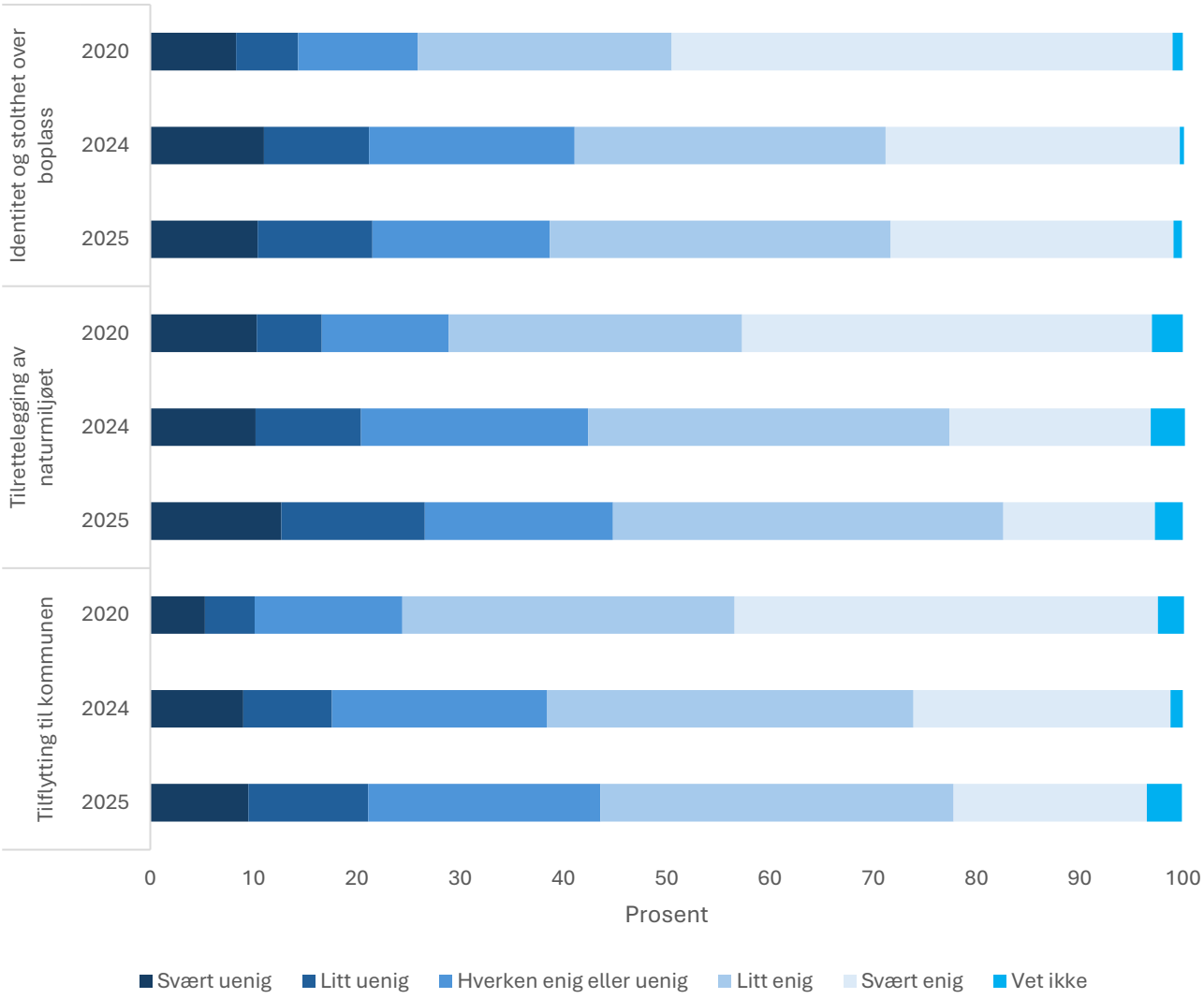
52,5% er *litt enig* eller *svært enig* i at reiselivet er viktig for tilrettelegging av naturmiljø.

52,9% er *litt enig* eller *svært enig* i at reiselivet er viktig for tilflytting til kommunen.

Liten reduksjon fra 2020 til 2024 og 2025 som er *litt enig* eller *svært enig* i at reiselivet er viktig for å bygge identitet og stolthet over egen boplass, samt for tilrettelegging av naturmiljø, tilflytting til kommunen.



Reiselivet er viktig for Rauma og lokalbefolkningen med tanke på...



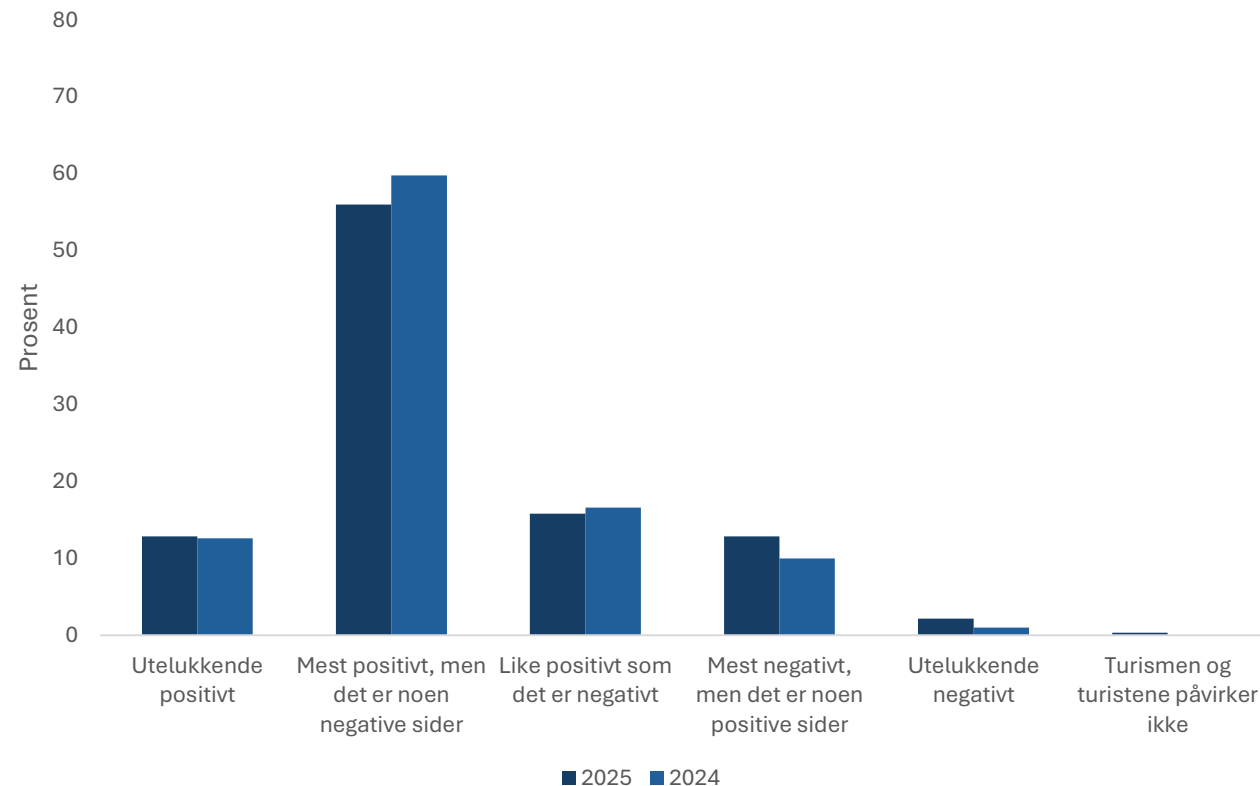
2.3 Turismens påvirkning på Rauma

56% mener reiselivet er mest positivt for Rauma, men at det er noen negative sider.

Det er likevel en økning respondenter, sammenlignet med 2024, som mener reiselivet er mest negativt eller utelukkende negativt for Rauma.

Utviklingen kan indikere at reiselivet bringer med seg noen tydelige utfordringer for lokalbefolkningen.

Hvordan vil du si at turismen og turistene påvirker Rauma totalt sett?

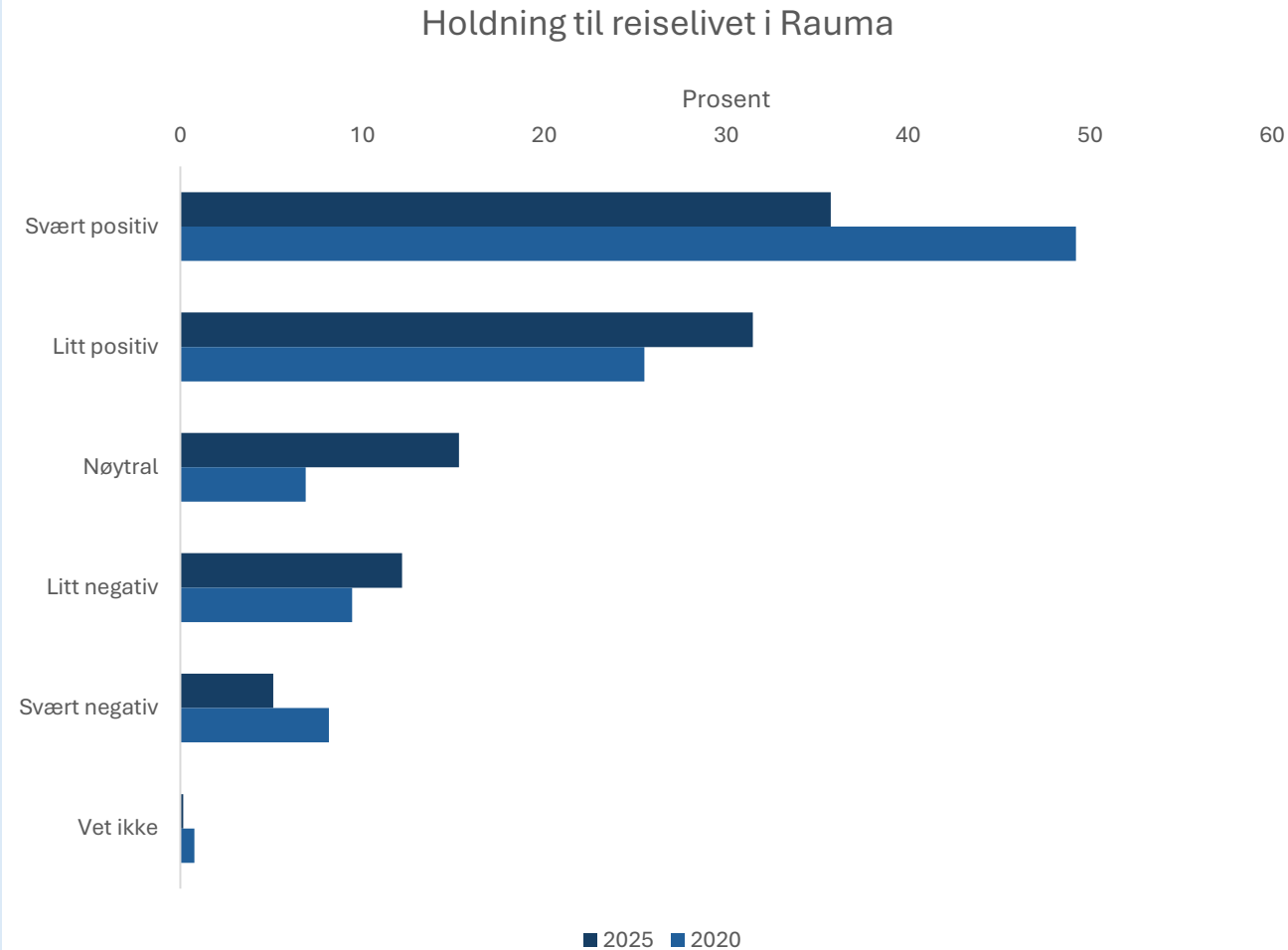


2.4 Holdninger til reiselivet i Rauma

67% er *litt positiv* eller *svært positiv* til reiselivet i Rauma. Dette kan indikere at lokalbefolkningen opplever å dra nytte av reiselivet i kommunen, og at reiselivet tar hensyn til lokale behov.

Det er en liten reduksjon fra 74,7% som svarte det samme i 2020. Samtidig har andelen som har svart at de er *svært negativ* til reiselivet i kommunen gått ned fra 8,2% til 5,1%.

Spørsmålet ble ikke stilt i 2024.

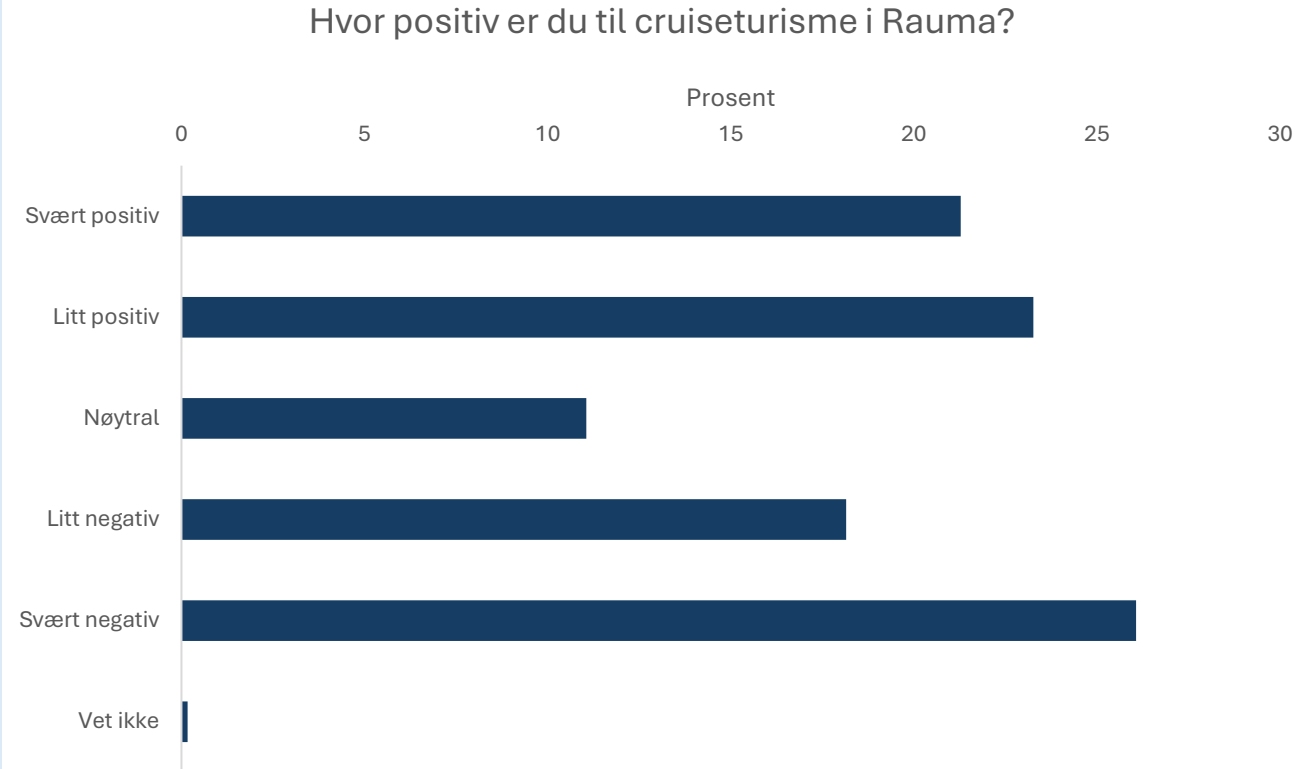


2.5 Holdninger til cruiseturisme i Rauma

Innbyggernes holdninger til cruiseturismen er mer spredt. 44,2% er *svært negativ* eller *litt negativ* til cruiseturismen, mens 44,6% er svært positiv eller litt positiv til cruiseturismen.

Det er verdt å merke seg at det er høyest andel på 26% som er svært negative til cruiseturismen. Den negative holdningen til cruiseturismen går igjen i svarene til flere av spørsmålene i undersøkelsen.

Spørsmålet ble ikke stilt i 2020 eller 2024.





Tema 3:

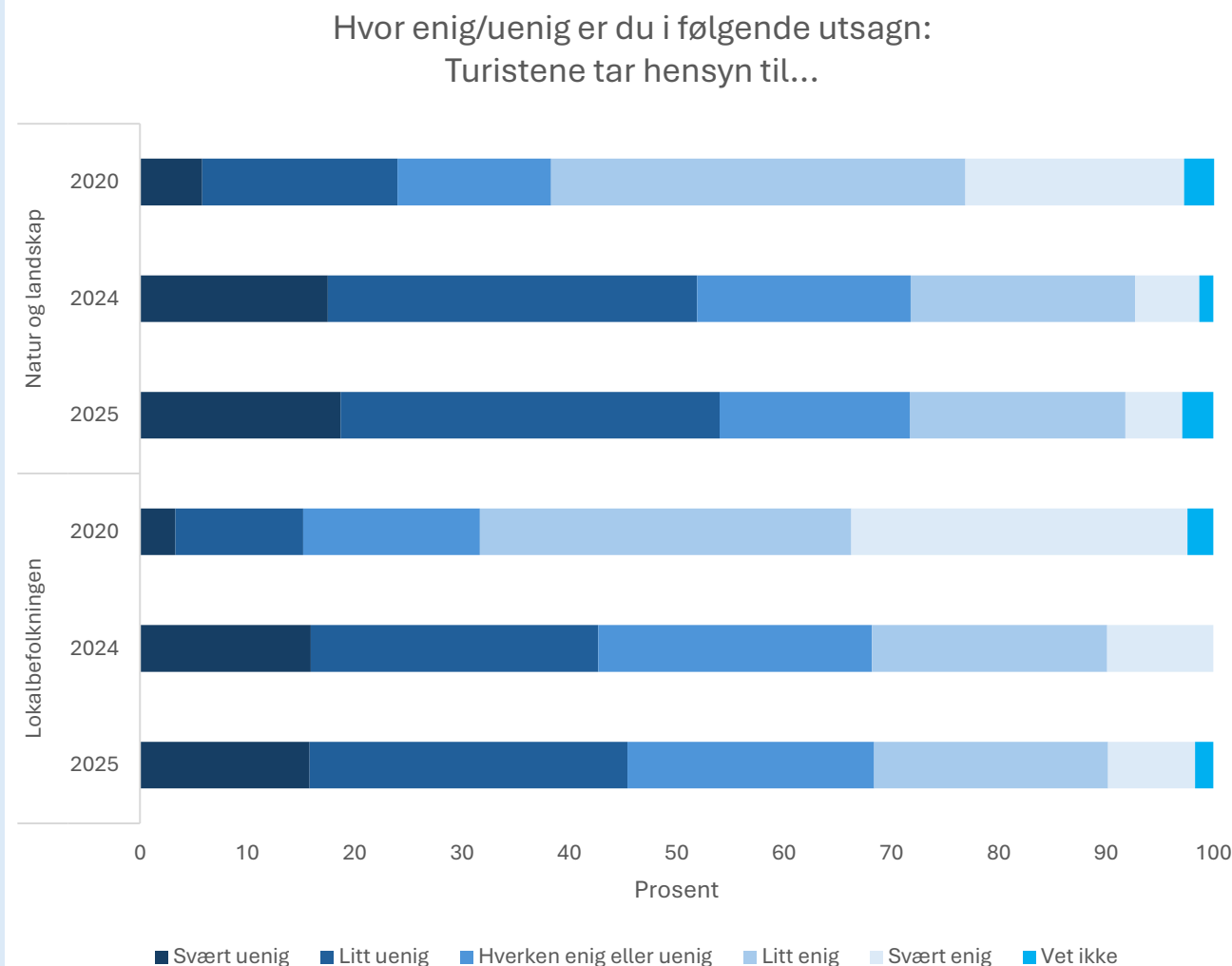
Innbyggernes opplevelser av turismen

Hvordan opplever innbyggerne turistenes oppførsel? Føles Rauma overfylt som følge av turismen? Er det områder som ikke bør profileres? Hvordan bør turismen utvikles over tid?

3.1 Turistenes oppførsel

Utviklingen fra 2020 er noe negativ, og det har gått fra 59% i 2020 til 25,4% respondenter i 2025 som *er litt enig* eller *svært enig* i at turistene tar hensyn til natur og landskap. Andelen som *er litt enig* eller *svært enig* i at turisten tar hensyn til lokalbefolkningen har gått fra 65,9% i 2020 til 29,9% i 2025.

Merk at alternativene i 2020 var: Uenig, litt uenig, verken enig eller uenig, litt enig, enig, vet ikke. Dette kan ha hatt påvirkning på resultatene.

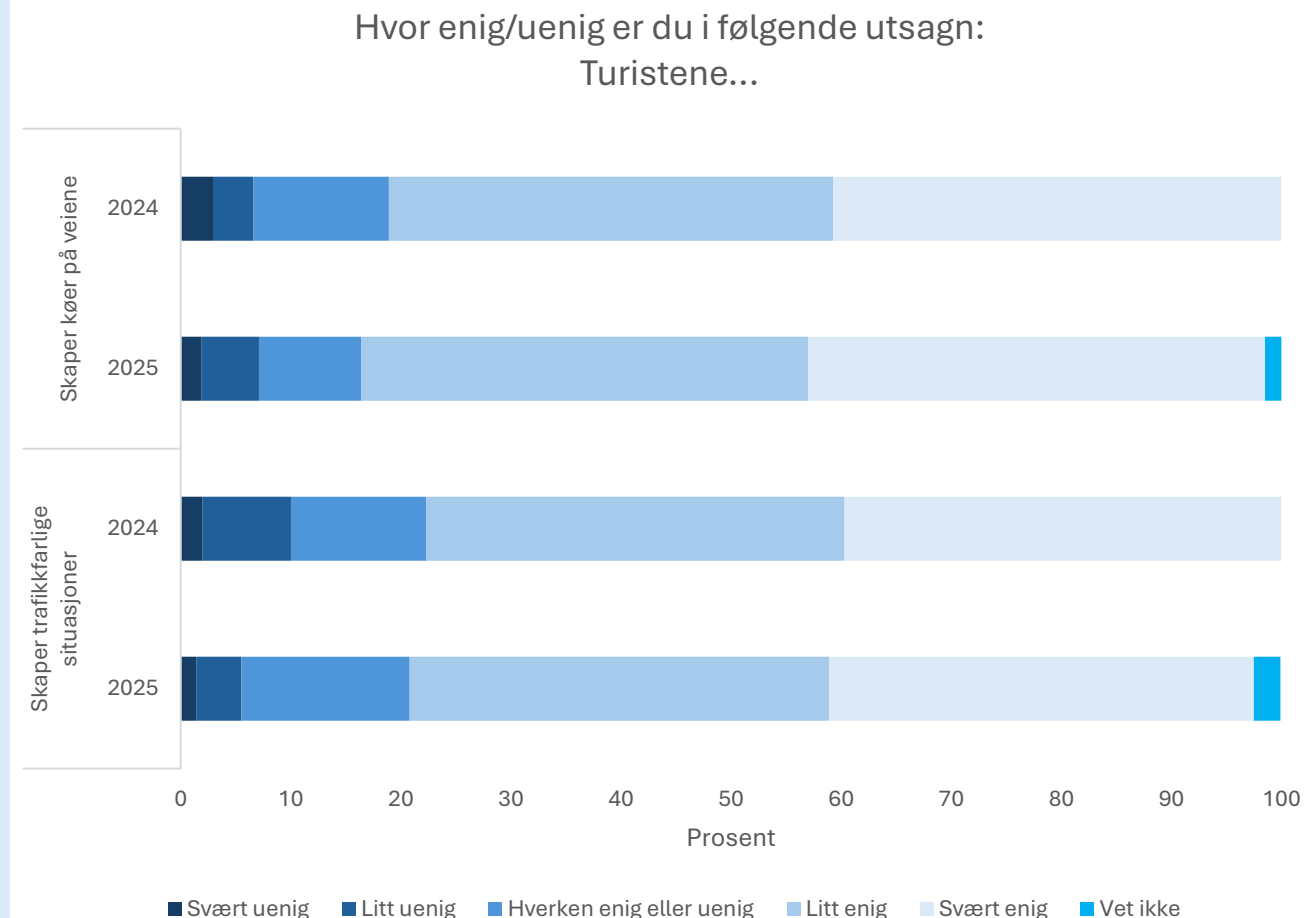


3.1 Turistenes oppførsel

82,1% av respondentene er *litt enig* eller *svært enig* i at turistene skaper køer på veiene.

76,7% er *litt enig* eller *svært enig* i at turistene skaper trafikkfarlige situasjoner.

Spørsmålet ble ikke stilt i 2020.

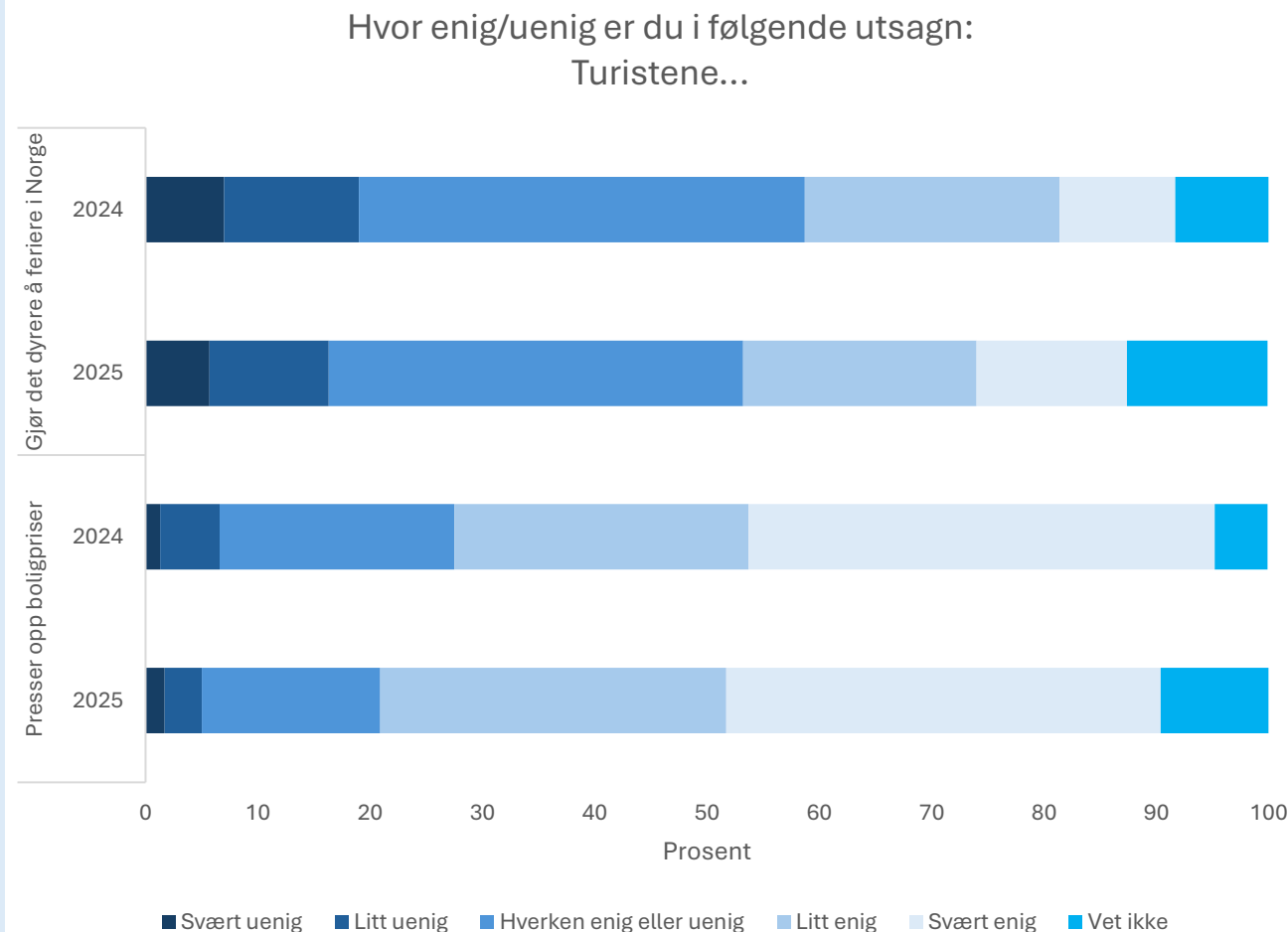


3.1 Turistenes oppførsel

39,7% har svart *hverken enig eller uenig*, og 12,5% *vet ikke* på om turistene gjør det dyrere å feriere i Norge.

Tydelig overvekt på 69,5% som er *litt enig* eller *svært enig* i at turismen presser opp boligprisene. Nevnes flere ganger ifbm Airbnb-utleie.

Spørsmålet ble ikke stilt i 2020.



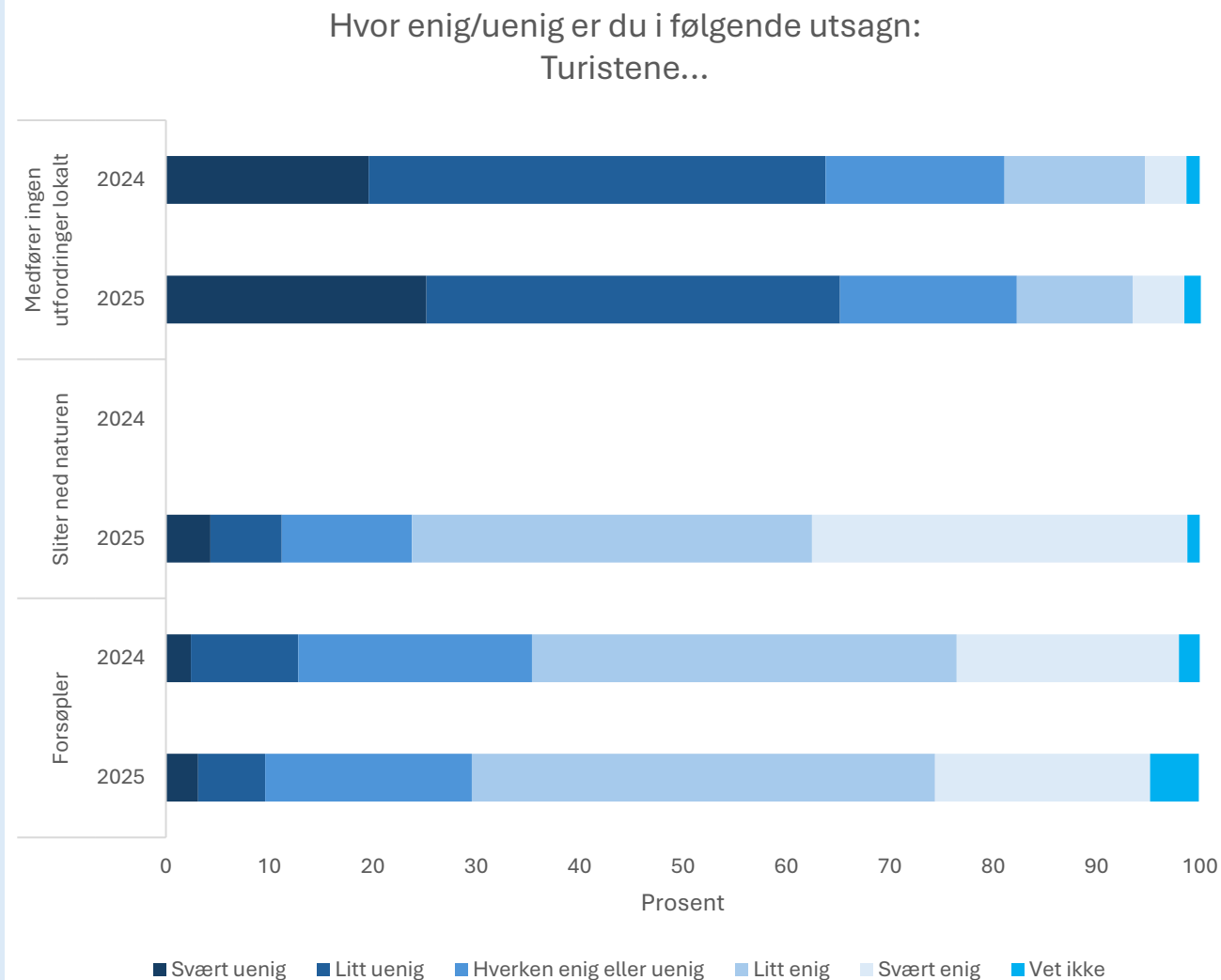
3.1 Turistenes oppførsel

Liten økning fra 62,6% i 2024 til 65,6% i 2025 som er *litt uenig* eller *svært uenig* i at turistene forsøpler.

75% er *litt enig* eller *svært enig* i at turistene sliter ned naturen. Spørsmålet ble ikke stilt i 2024.

65,2% er *litt uenig* eller *svært uenig* i at turismen ikke medfører noen utfordringer lokalt.

Spørsmålet ble ikke stilt i 2020.



3.2 Volum og utvikling

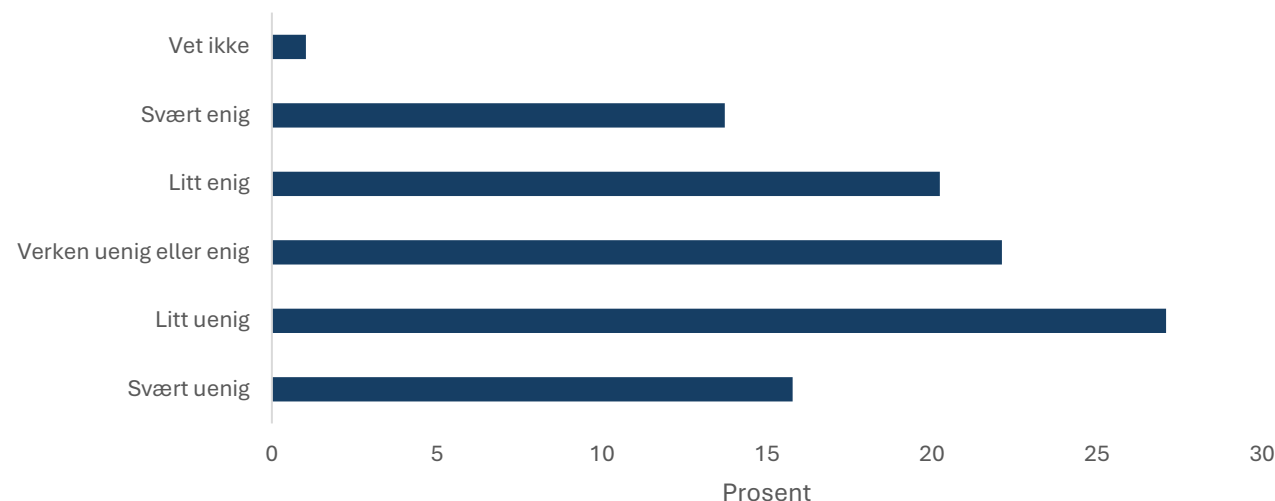
42,9% er *litt uenig* eller *svært uenig*, mens 33,94% er *litt enig* eller *svært enig* i at Rauma føles overfylt på grunn av at det er mange turister her.

30% mener man bør spre turismen utover året. 25% har svart at volumet av turister bør øke utenfor høysesong, samtidig som sommerturismen opprettholdes. I 2020 svarte 79,8% ja på om Rauma bør jobbe for helårsturisme. Dette indikerer bred støtte for å gjøre Rauma til en helårs destinasjon, som kan skape en mer stabil reiselivsnæring.

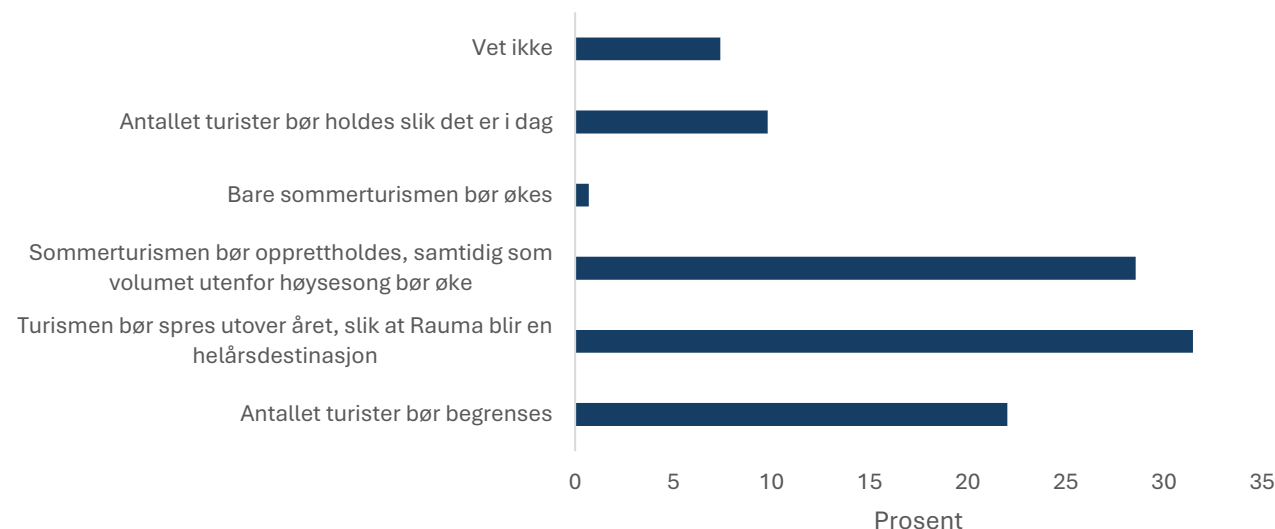
Samtidig mener 22% at turismen bør begrenses og 9,8% mener turismen bør holdes slik den er i dag. Disse svarene kan indikere bekymringer for lokalsamfunnets tåleevne.



Rauma føles overfylt fordi det er for mange turister her



Ønskelig utvikling av turismen



3.3 Områder som ikke bør profileres

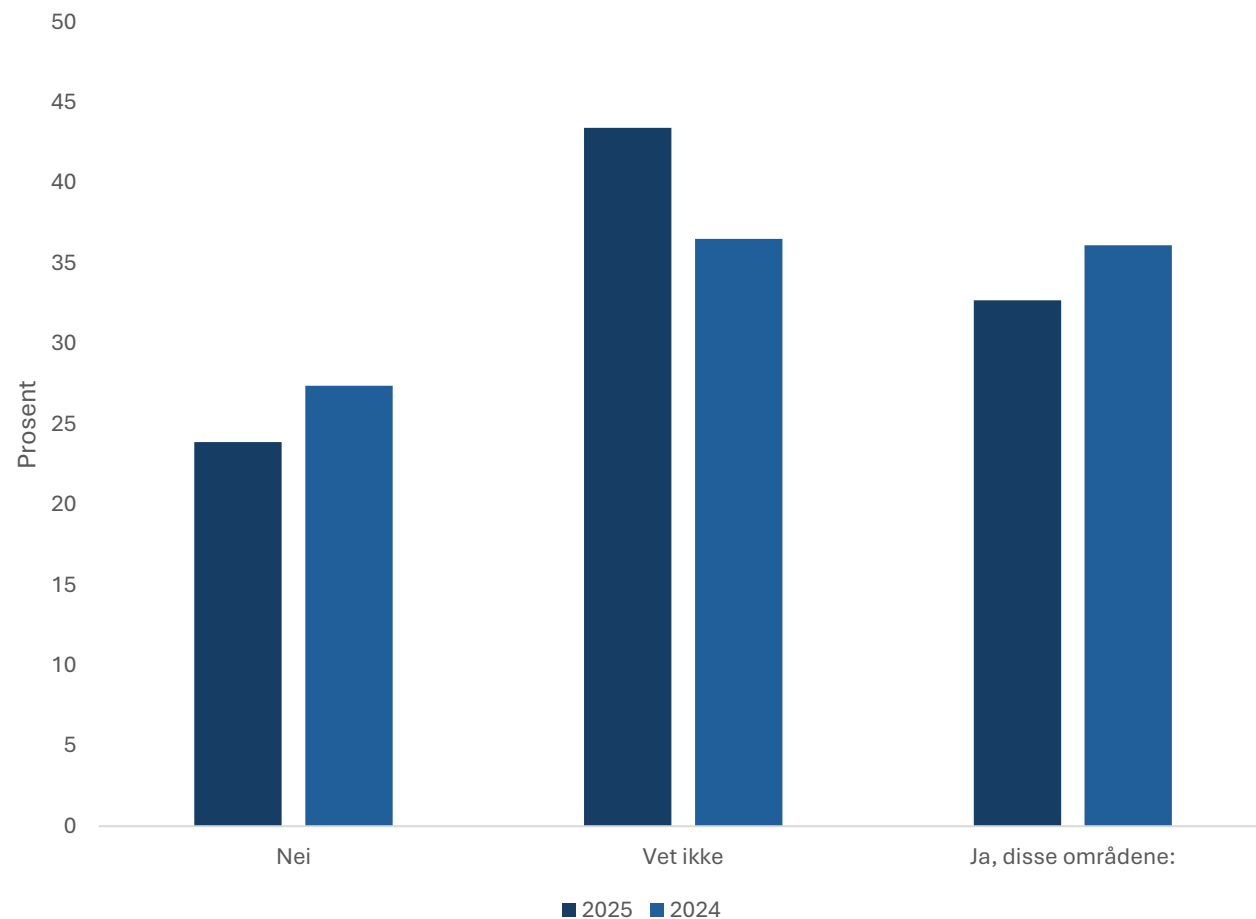
32,7% har svart at det er områder som ikke bør profileres overfor turister. Andelen er noe lavere enn i 2024 (36,1%).

Gjengangere blant svarene er urørte områder og områder som ikke allerede er profilert, såkalte lokale perler som badekulper. I tillegg nevner flere beiteområder, villreinområder og naturvernområder. Mange svarer at man bør holde seg til å profilere Romsdalseggen og Nesaksla, og unngå alle andre fjell- og naturområder. Seterstøler og hyttenettverket til DNT er også nevnt.

Videre er fokuset på tilrettelegging, parkering og sanitære forhold gjengående.



Er det noen områder som ikke bør profileres overfor turister?



3.3 Områder som ikke bør profileres

Ordskyen viser områdene som har gått igjen i responsen for områder som ikke bør profileres overfor turister.

Blant spesifikke områder som er nevnt er Grøvdalen, Vengedalen, Isfjordseggen, Skorgedalen, Kvanndalen, Sandgrovbotn, Mardalsbotn, Erstadalen, Dalsbygda, Innfjorden, Måndalen, Reinheimen, Isterdalen og Brøstdalen.

Beiteområder **Vengedalen**
Sårbar natur **Grøvdalen** **Villreinområder**
Isfjordseggen **Skorgedalen** **Alle områder**
Kvanndalen **Uberørt natur** **Sandgrovbotn**
Litlefjellet **Mardalsbotn** **Husdyr** **Seterstøler**
Erstadalen **Dalsbygda** **Beitedyr** **Fjellområder**
Masseturisme **Innfjorden** Villcamping **Måndalen** Slitasje
Reinheimen Brøstdalen **Isterdalen** Romsdalseggen
Naturvernområder Sanitære forhold **Badekulper** Dyreliv
Lokale perler Tilrettelegging **Urørte områder** Konflikter **Bønder**
Artsbiotoper **Stier** Parkering **Profilering** Markedsføring

3.4 Ulike turistgrupper

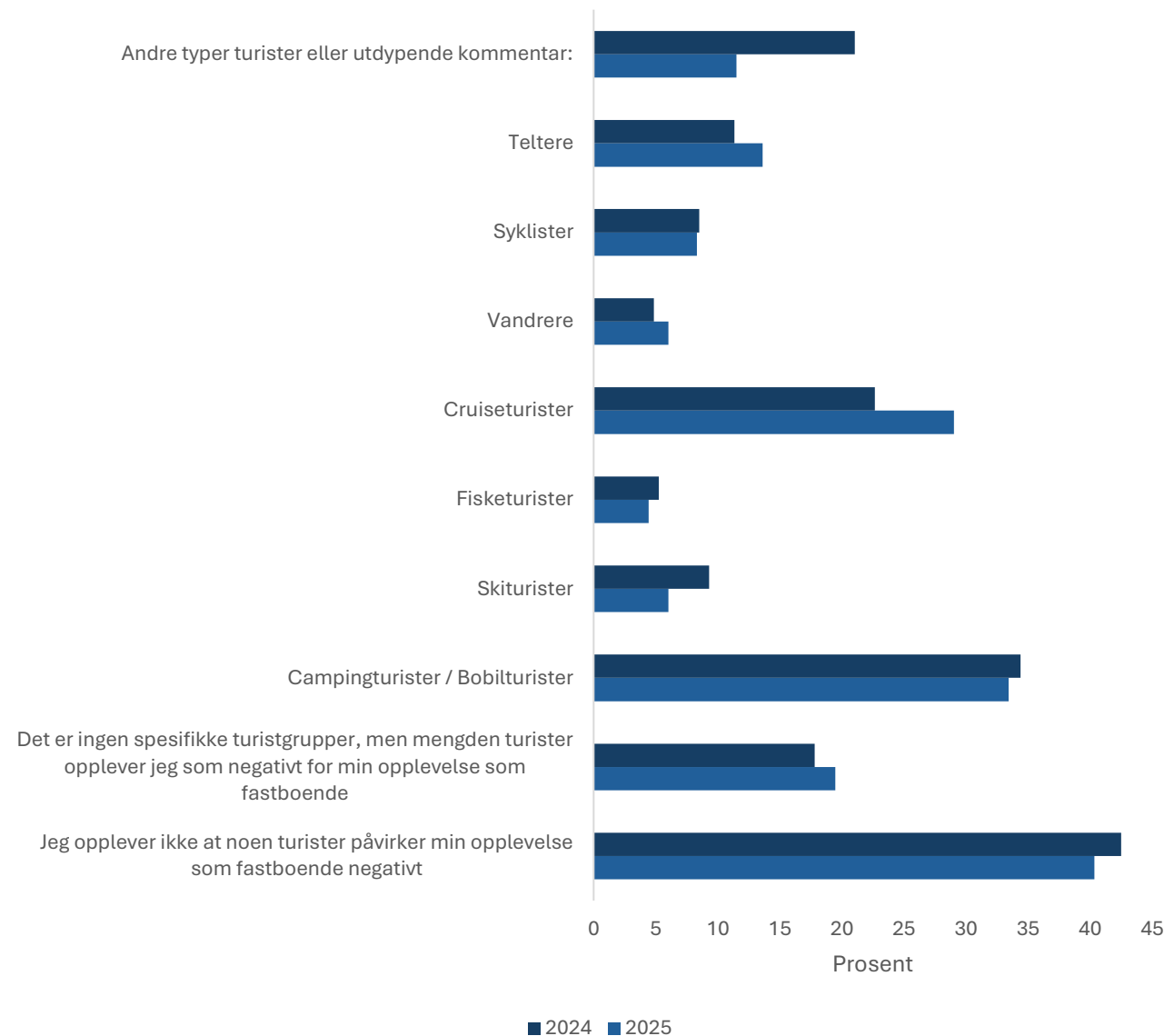
I 2024 og 2025 svarer over 40% at de ikke opplever at noen turister påvirker dem negativt.

Det er en liten økning blant respondenter som svarer at de påvirkes negativt av teltere og vandrere. Økningen er mer tydelig for cruiseturister, hvor 29% svarer at de påvirkes negativt.

33% svarer i 2025 at de påvirkes negativt av campingturister/bobilturister.

Samtidig en liten økning respondenter som svarer at de påvirkes negativt av mengden turister, men ikke av noen spesifikke turistgrupper.

Negativ påvirkning fra turistgrupper



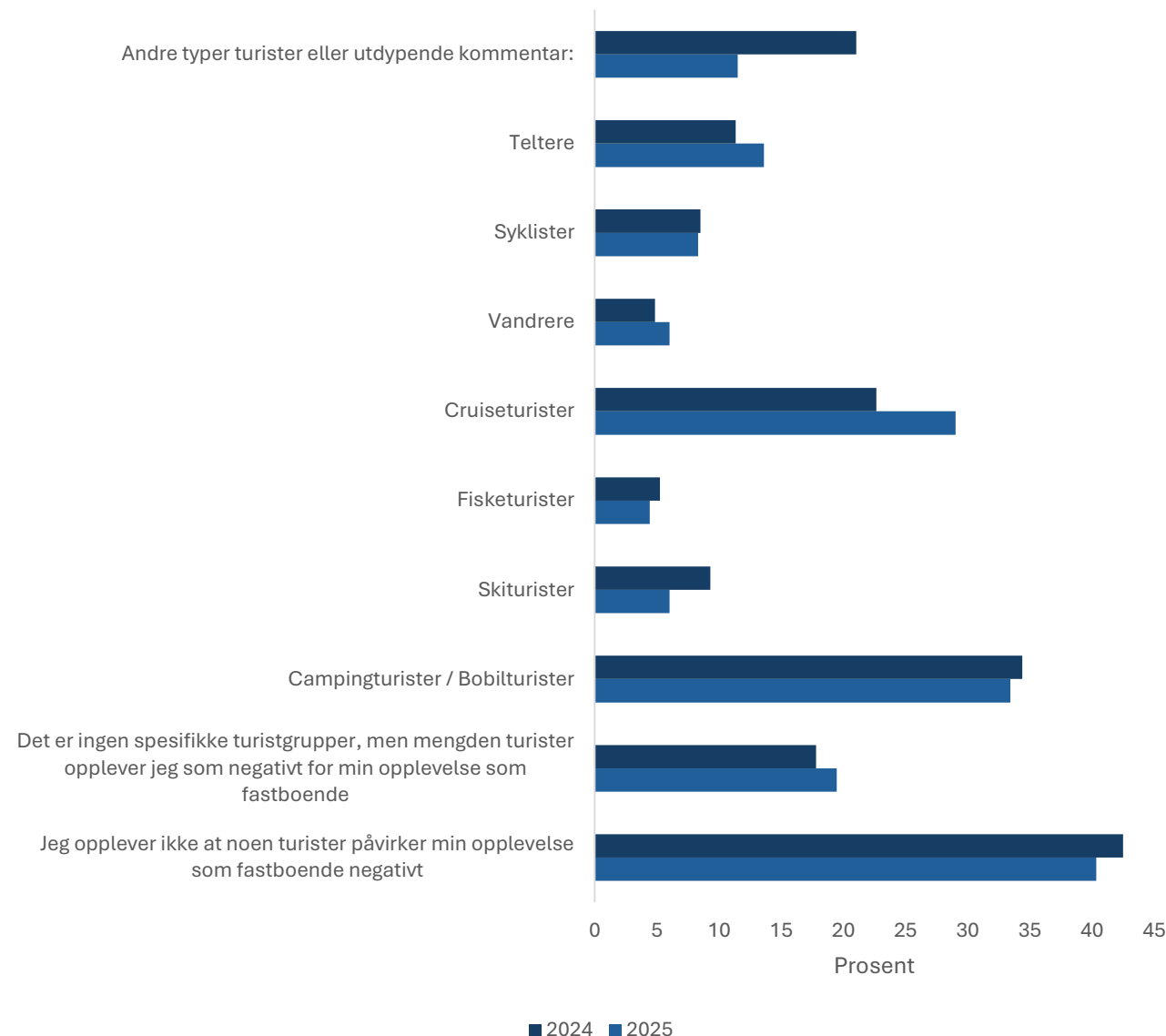
3.4 Ulike turistgrupper

11,5% utdyper om sin opplevelse av turistgruppene i en kommentar.

Kommentarene beskriver følgende utfordringer:

- Forurensing fra cruisebåter.
- For mange cruiseturister.
- Campere utenfor campingområder som forsøpler og gjør fra seg ute.
- Overfylte veier og trafikkaos.
- Airbnb-utleie fører til boligmangel.

Negativ påvirkning fra turistgrupper



3.5 Rauma som destinasjon

64,4% er *hverken enig eller uenig*, eller *litt enig* i at de bidrar til at turistene i Rauma får en god opplevelse.

42,4% er *litt enig* eller *svært enig* i at cruiseturister legger igjen lite penger, mens 50,5% svarer det samme om bobil- og campingturister.

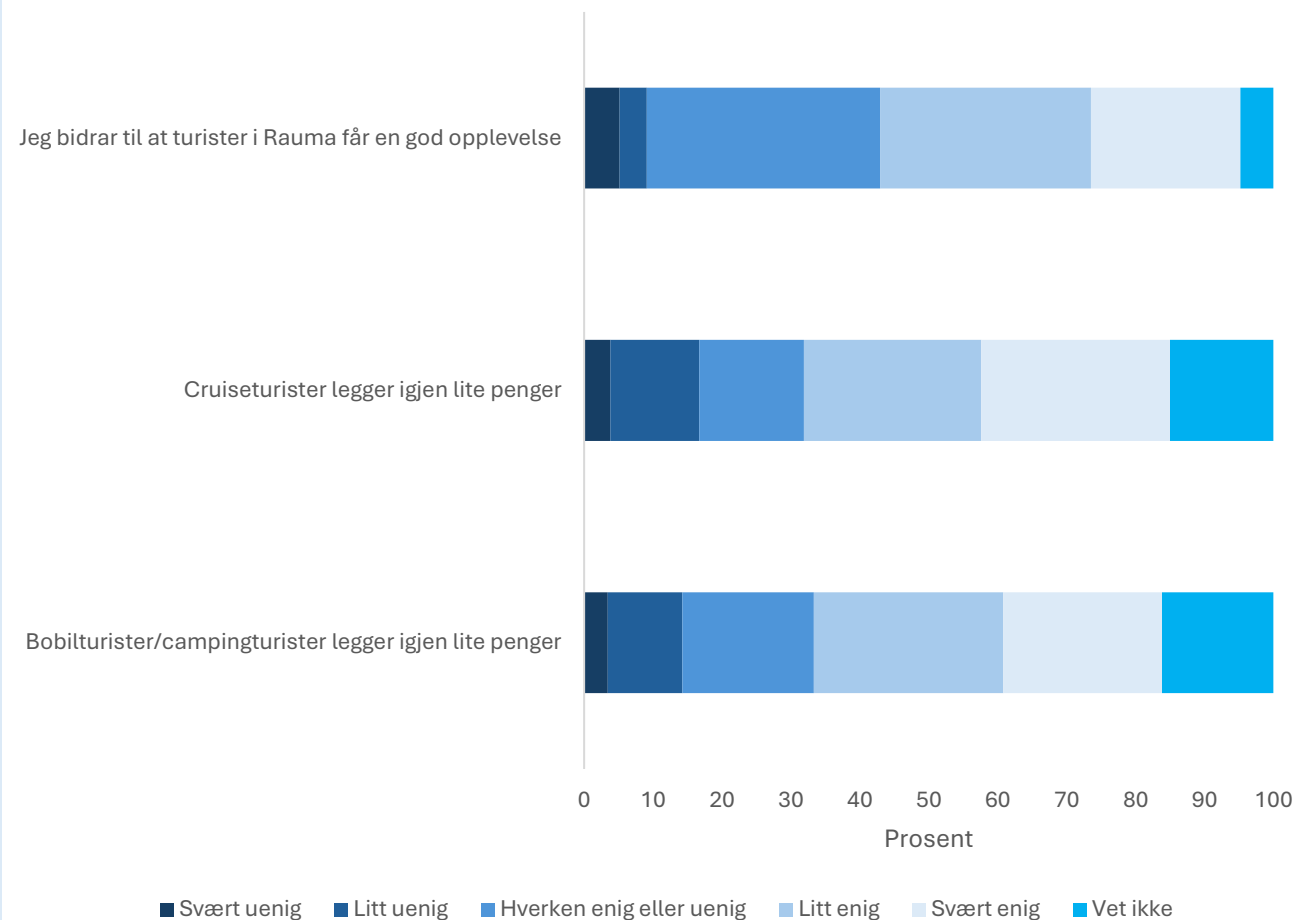
64,8% mener vi er for lite flinke til å tjene penger på turismen.

64,7% mener det bør innføres turistskatt i Rauma.

Spørsmålet ble ikke stilt i 2020 eller 2024.



Hvor enig eller uenig er du i følgende utsagn...



3.5 Rauma som destinasjon

64,8% mener vi er for lite flinke til å tjene penger på turismen. 64,7% mener det bør innføres turistskatt i Rauma.

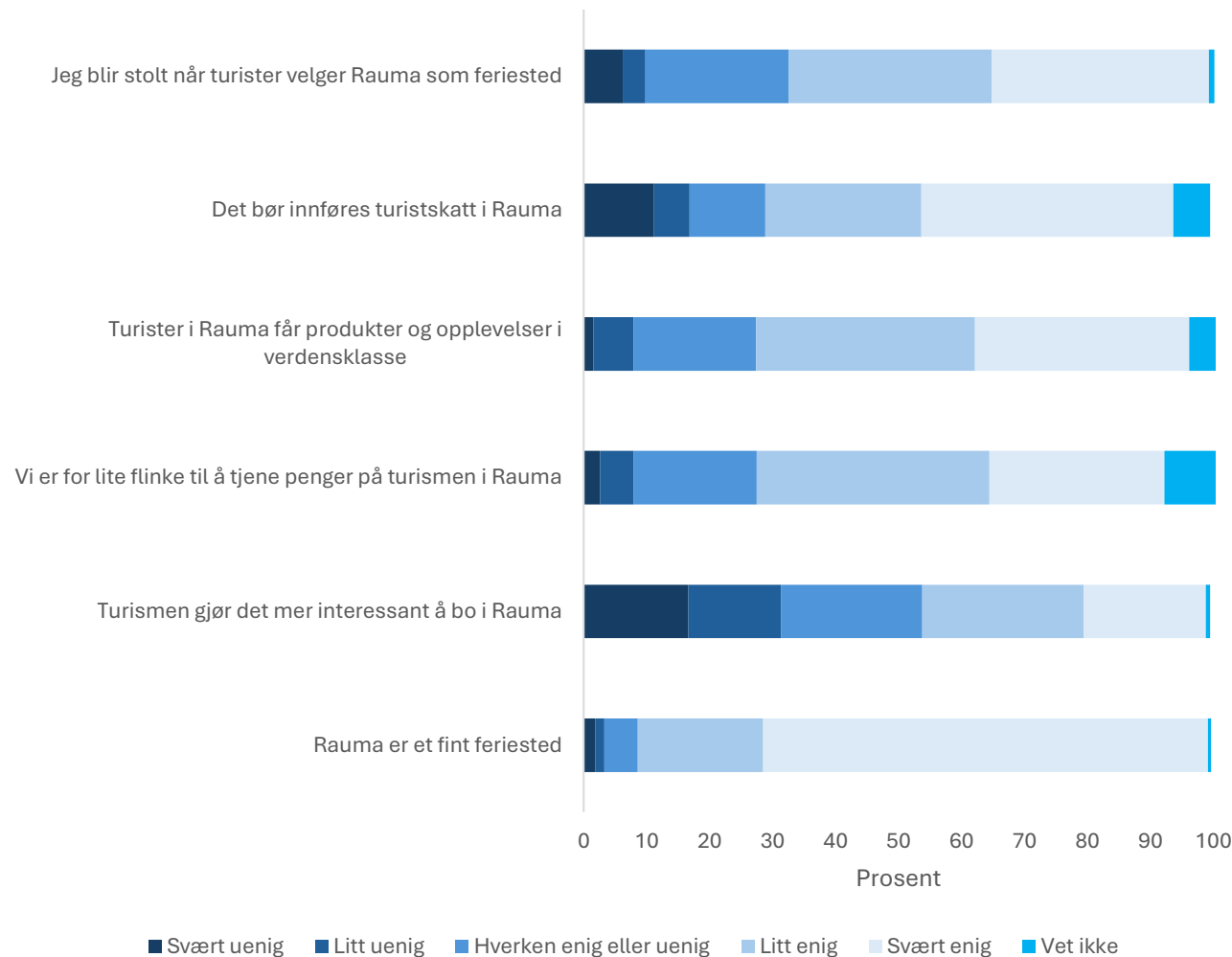
Responsen er jevnt fordelt mellom alternativene ifht om turismen gjør det mer interessant å bo i Rauma.

Det er stor enighet i at Rauma er et fint feriested, at turistene får produkter og opplevelser i verdensklasse, og at de blir stolte når turister velger å reise til Rauma og at turistene får opplevelser i verdensklasse. Dette tyder på en stolthet og sterk identitet knyttet til Rauma.

Spørsmålet ble ikke stilt i 2020 eller 2024.



Hvor enig eller uenig er du i følgende utsagn...



Tema 4:

Bærekraft

Hvordan oppfatter innbyggerne Rauma som bærekraftig? Hva bør Rauma fokusere på fremover? Hva engasjerer lokalbefolkningen seg i? Hva ville innbyggerne tatt med sine gjester på?



10 prinsipper for bærekraftige reisemål

Natur, kultur og miljø

- Kulturell rikdom
- Naturmangfold
- Klimautslipp og klimatilpassing
- Rent miljø og ressurseffektivitet

Styrking av sosiale verdier

- Lokal livskvalitet og sosiale verdier
Lokal kontroll og engasjement
- Jobbkvalitet for reiselivsansatte
- Gjestetilfredshet, trygghet og opplevelseskvalitet

Økonomisk levedyktighet

- Økonomisk levedyktige og konkurransedyktige reiselivsdestinasjoner gjennom lokal verdiskapning
- Økonomisk levedyktige og konkurransedyktige reiselivsbedrifter

4.1 Bærekraftig Rauma

Utfordringer

Cruiseturisme

Masseturisme og slitasje

Økonomisk levedyktighet

Positive vurderinger

Kanalisering

Tilrettelegging

Raumabananen

Guidenæringen

Usikkerheter

Gondolen trekkes fram som positiv for kanalisering av ferdsel, men negativ grunnet volum

Økonomisk vs. miljømessig bærekraft

Begrepet bærekraft

4.1 Utfordringer for et bærekraftig Rauma

Cruiseturismen anses av mange som et stort hinder mot bærekraft. Utfordringene som går igjen er utslipp og forurensing fra cruisebåtene, korte opphold med lite økonomisk bidrag til lokalsamfunnet, samt at volumet overbelaster infrastrukturen i kommunen. Noen nevner at rederiene er registrert i land uten skatt og levelige regler for ansatte.

«Cruise skip og bærekraft er to ord som ikke kan brukes i samme setning»

«Lite bærekraftig med tanke på cruisebåter som ligger og spyr ut eksos over hele anløpstiden»

En del svar er negative til masseturismen og slitasjen det fører til på infrastruktur, samt natur og fjellområder. Her nevnes det blant annet overbelastning på populære områder, synlig slitasje på stier og vegetasjon, forsøpling, støy og villcamping.

«Er turisme samtlige steder og daler. De reklames for fjellturisme men er for lite regulering av områder. Naturen slites ned. Stiene blir større, såra i naturen blir mer synlig. Støyen blir mer og mer i naturen.»

«Turismen bidrar ikke til et bærekraftig reiseliv. Det slites for mye på naturen og det legges igjen for lite penger. Snart ser vi Moskenes-tilstander i Rauma. Det er for mye trafikk og utslipp både fra biler og spesielt cruiseskip.»

Mange er kritiske til den økonomiske levedyktigheten, da spesielt cruise- og bobilturister legger igjen lite penger. En utfordring som pekes ut er at alle opplever belastningen som følge av turismen, mens få tjener penger på den. Turistskatt er foreslått som en løsning.

«Kan jobbe litt mer med å profilere lokal mat og hjelpe til å få frem lokale produsenter.»

«Europeiske turister er vant til å betale turistskatt. Det er et kvalitetsstempel for reisemålet. At de slipper det her syns mange utenlandske turister er merkelig. Det gjør at Rauma fremstår som et reisemål som ikke tar ansvar for å tilrettelegge og forvalte naturressursene, som turistene kommer hit for å oppleve.»

4.1 Positive vurderinger om bærekraft i Rauma

Særlig kanalisering nevnes som et positivt tiltak som konsentrerer besøkende til utvalgte områder som Rampestreken, gondolen og Romsdalseggen. Videre nevnes tilrettelegging av stier og sherpatrapper, og forbud mot vardebygging som positive tiltak for sikkerhet, samtidig som det bidrar til redusert slitasje på naturen. Raumabanen og muligheten for å reise miljøvennlig er også trukket frem.

«Kapasiteten vinter/vår/høst er nå på et nivå som er forenelig med å ta vare på Rauma også i fremtiden. Kommunen har vært flink til å markedsføre kun få antall steder i kommunen, som gjør det lett å unngå masseturismen for de lokale.»

«Bybildet er for det meste ganske genuint og ikke kun tilrettelagt for turister, ferdsel kanaliseres, god tog- og bussforbindelse»

«Mye av turistnæringa er basert på ekte natur- og fjellopplevelser som fremmer gode, bærekraftige verdier.»

Flere nevner at lokale aktører fremstår som bærekraftige, og nevner blant annet Miljøsertifiseringer og andre tiltak. En har svart at det styrker den svake kommuneøkonomien. Den lokale guidenæringen er spesifikt nevnt av flere, som mener den bidrar til småskala opplevelser som fremstår som bærekraftige. Andre svarer at befolkningen i Rauma er gjestfrie.

I tillegg nevner noen disse undersøkelsene og strategiarbeidet i kommunen. Noen svarer at Rauma jobber godt med å unngå slitasje og forsøpling fra turister.

Resultatene viser et tydelig ønske om en bedre balansere mellom økonomisk gevinst, natur- og miljøhensyn, samt hensynet til lokalbefolkningen.

«Skal Rauma være en bærekraftig destinasjon må man kunne satse OG sette grenser for hva man ønsker. Sats på de riktige kortene, ikke på alle kortene i bunken! «

«Så lenge det går utover fastbuande og lokalmiljøet, kan det vel ikkje kalles bærekraftig.»

4.1 Usikkerheter om bærekraft i Rauma

En del er usikre på begrepet bærekraft, og noen er redde for at det bare brukes som markedsføring.

«Ordet bærekraft har mistet sin betydning og er nå kun et markedsførings ord. Det er viktig for bedrifter å bli miljøfyrtårn og være bærekraftig, men kun for å få "stemplet" og at det skal se bra ut på papiret.»

Noen mener vi jobber godt med å forhindre utfordringer, spesielt ifht slitasje, forsøpling og infrastruktur, mens andre mener vi er for dårlige på å ta tak i dem før de oppstår. Noen savner informasjon fra kommunen om arbeidet som gjøres med bærekraft. Flere bekymrer seg for tilstander som i Moskenes og Lofoten, og mener kommunen bør ta mer ansvar.

Noen mener kanaliseringen til Nesaksla og gondolen er bærekraftig, mens andre mener det hindrer Rauma i å være bærekraftig.

«Bærekraftig ved å utvikle nye produkter som gondol og samtidig ta hensyn til naturen ved å ha kontroll på slitasje på naturen f.eks over Romsdalseggen.»

«Bra med forbedringspotensiale her. Mener Rauma er gode på å begrense turismen til enkelte områder, og at man bør fortsette med dette for å begrense inngripen på natur og lokalsamfunn.»

«Jeg synes vi mistet muligheten til å fremstå bærekraftig da vi vedtok gondolen og restauranten på Aksla. En slik turisme fremstår ikke som annet enn et enormt naturinngrep, også fremover i tid da det er inngrep som krever konstant bruk av energi på ulike måter.»

«De små reiselivsbedriftene er bærekraftige, men gondolen krever at det kommer mange turister og dermed blir vi ikke en bærekraftig destinasjon.»

Resultatene viser et tydelig ønske om en bedre balansere mellom økonomisk gevinst, natur- og miljøhensyn, samt hensynet til lokalbefolkningen.

N

«Naturen er vårt viktigste tilbud. Med riktig forvaltning, tåler vi et stort årlig besøk fordelt på sesongene
Infrastrukturen må henge med økningen av besøkende».

4.2 Raumas viktigste oppgaver i tiden fremover

Kultur/samfunn

- Benytte lokal arbeidskraft
- Engasjere lokale og unge til frivillig arbeid
- Bruke hele kommunen

Masseturisme

- Redusere/unngå cruise
- Forby villcamping
- Ikke bygge ut i naturen / kanalisering

Infrastruktur

- Toaletter og sanitæranlegg
- Sjøppel
- Overnatting
- Gartner, strender/badesteder

Informasjon

- Relansering av »Kaskjer«
- Flere språk og tilgjengelighet
- Trygg ferdsel, forbudet mot vardebygging, beitedyr, fiske, kultur, lokale opplevelser
- Om destinasjonsledelsen og arbeidet med reiselivet

Transport og veier

- Trafikksikkerhet (lavere fartsgrenser, ras, utsatte kryss)
- Sykkelveier (Verma, Bjorli, Innfjorden, Rødven)
- Gangveier
- Parkering

Lokal økonomisk verdiskapning

- Samarbeid mellom aktører
- Lokale produkter og opplevelser
- Få turistene til å bli lenger
- Levende sentrum (unngå tomme lokaler, unikhhet, åpne serveringssteder og butikker)

4.2 Raumas viktigste oppgaver i tiden fremover

«Samarbeid med lokalbefolkningen»

«Bruke hele kommunen i stedet for så mange i Isfjorden og Åndalsnes.»

«Helårs reiseliv er det aller viktigste. Det gir helårs arbeidsplasser og øker innbygger tallet.»

« 1. Begrense korttidsutleie, slik at de som ønsker å bo her fast kan få kjøpt/leid bolig. 2. Sikre at mest mulig av inntektene fra næringen blir brukt til utvikling av lokalsamfunnet...»

«Sørge for å fordele turismen på ulike attraksjoner slik at et «sted» ikke får enormt trykk.»

«Arbeidsplasser, ta vare på naturen, regulering til nytte for fastboende og turister. Lokalsamfunnet må bevisstgjøres til turistene har en god opplevelse, men lokalsamfunnet MÅ ha økonomisk gevinst ellers er det dødfødt..»

«La vær å øke turismen generelt, nok er nok. Sats på mindre firma med solid lokalkunnskap. Utenlandske ungdommer i turistnæringen flytter verdiskaping ut av region og land.»

«Jobbe for å i større grad utvikle helårsturisme og nisjetilbud for turister som oppholder seg flere sammenhengende dager i kommunen, og ikke tilrettelegge mer for korttidsturister som cruise.»

«Vi må få ned antall cruiseanløp i løpet av året. Aller helst forby at de kommer inn i fjorden. Cruisebåter er ikke bærekraftige.»

«Det må kreves mindre utslipp fra turistbåter»

«Telte og bobiler bør bruke Campingplasser.»

«Tilrettelegging for gjestehavn for fritidsgåter, med fasiliteter i sentrum med tilgang for bobiler også.»

«Fokusere på fot- og sykkelsturister som ønsker å overnatte og bruke naturen vår (den tilrettelagte naturen med merkede turstier, via ferrata, supbrett i elvene våre +++))»

«Ikke legge til rette for villcamping.»

«Tilrettelegge egnede områder for teltplass med toalett og søppelhåndtering.»

«Være obs på tilstander som i Lofoten. Infrastrukturen må henge med økningen av besøkende.»

4.2 Raumas viktigste oppgaver i tiden fremover

«God kollektivtrafikk»

«Satse mer på trafiksikkerheten, bl. a. få flere sykkelstier.»

«Bør i tillegg vurdere el-busser til turister som fraktes til andre destinasjoner. Det bør gjøres noe med krysset på Øran, og skiltes bedre om parkering.»

«Det viktigste er å rassikring av Trollstigen.»

«Svært vanskelig tilgjengelig for turister som kommer fra Ålesund lufthavn. Hvis vi vil at folk skal bruke penger her, må vi være tilgjengelige.»

«...parkering, dårlig infrastruktur (oppbygging av bruer) farlig kryss (statoilkrysset/bilskadesenteret), mangler gangvei opp til Brønnsletta. Utvidet vei forbi restauranten på Trollstigen (til tider elendig flyt, noe som forplanter seg videre»

«Styrke togtilbudet, infrastruktur, tilrettelegging av sykkelveier.»

«Mere skilting på e136 Større skilt på Øran om sentrum. Jobber selv på Øran og mange som tror det er sentrum»

«Flere toaletter, serviceplasser, merking. Turistskatt til oppgradering av tilbud.»

«Legg til rette med toaletter og søppelbøtter i travle områder. Offentlige doer rundt om både i sentrum og ikke minst på fjellet. Mere info vor forskjellige ting di kan gjøre når du er hør.»

«Tilrettelegge mer stier for å minske slitasje i naturen. Begrense ferdsel i noen områder for å beskytte dyreliv og naturen.»

«Bedre bademuligheter i form av kommunal strand og ordentlig bassengtilbud.»

«Få turistene til å delta mer på aktiviteter fra små bedrifter som yogatimer, klatrekurs, etc.»

«Vi må ta vare på og tilrettelegge de områdene som vi satser på allerede.»

«Opprettholde god informasjon via skilt, guider, internett for å sikre at turister holder seg til sti, rydder opp etter seg og ikke forstyrrer naturen unødvendig Oppgradere sjøfronten, slik det er i dag så er det ikke særlig fint førsteintrykk.»

«Styrke lokale guidede turer i lokalsamfunnene. Få flere eksklusive guidede turer som har innslag av historie og kultur.»

«Få et mere levende sentrum, unngå tomme lokaler.»

4.3 Lokalt engasjement og aktiviteter

38,2% svarer at de ikke har deltatt eller engasjert seg i lokale tiltak som skal bidra til opplevelser, fellesgoder eller folkehelse for både turister og lokalbefolkning, eller til kulturarv eller biologisk mangfold de siste tre årene.

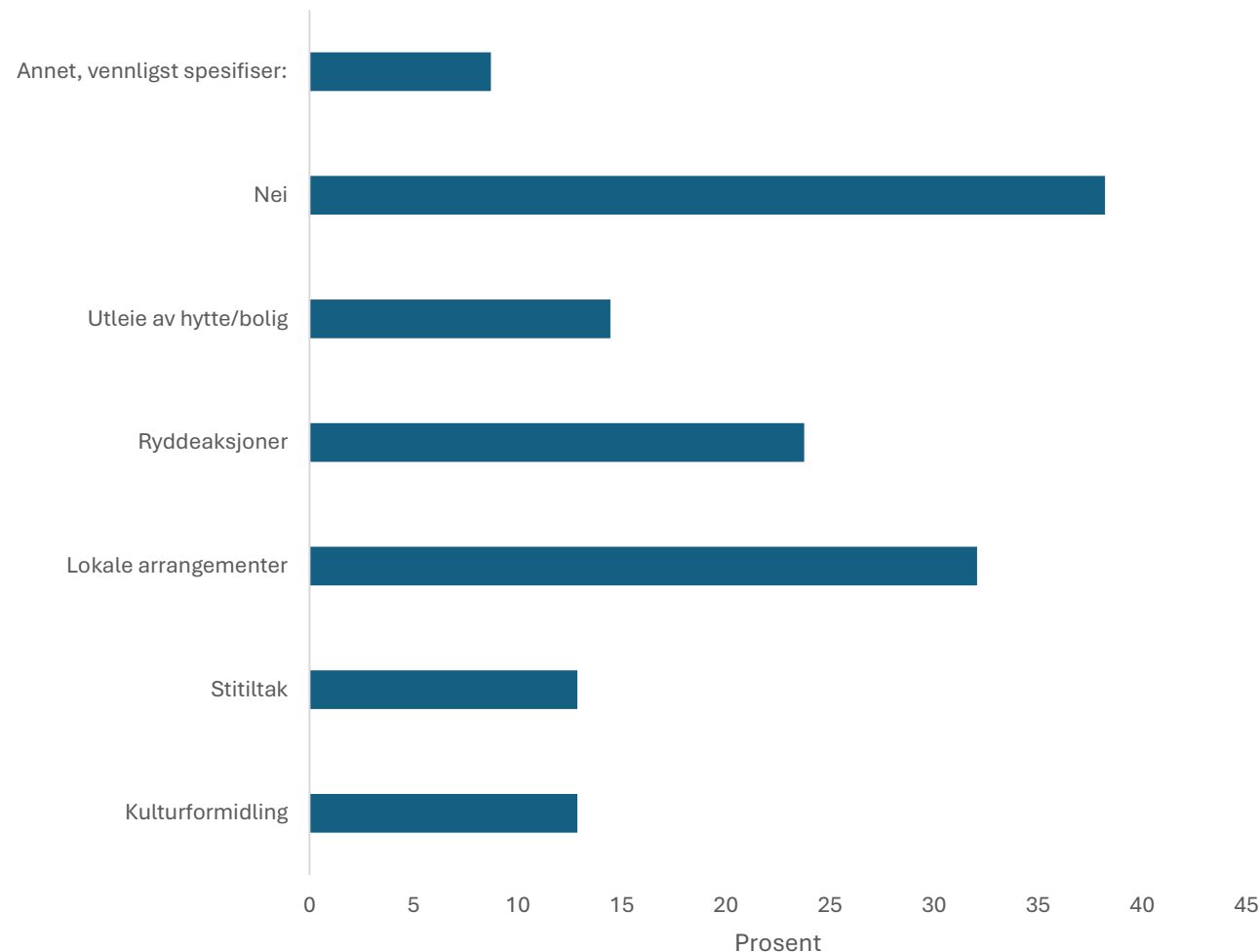
Blant de ulike typene er det lokale arrangementer og ryddeaksjoner som flest har svart at de har tatt del i.

Bør merkes at det ikke var mulig for respondentene å huke av på flere alternativer.

Spørsmålet ble ikke stilt i 2020 eller 2024.



Deltakelse/engasjement i lokale tiltak de tre siste årene:

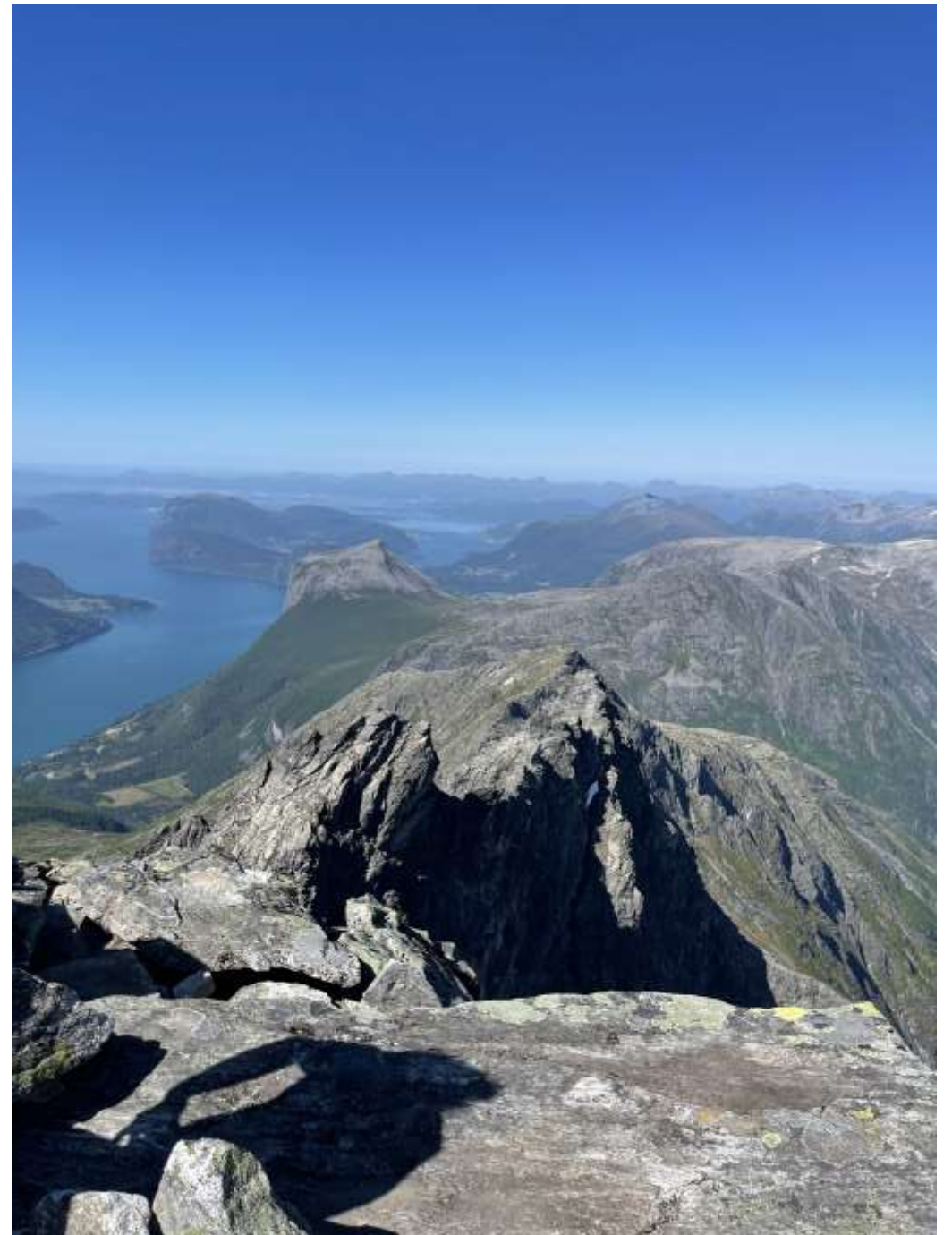


4.3 Lokalt engasjement og aktiviteter

8,7% svarer at de har deltatt på andre typer tiltak enn de som er listet opp som alternativer.

Tiltakene og engasjementene respondentene har nevnt:

- Kulturarv og tradisjonsbygg
- Idrettslag og foreninger (golfbanen, skøytebanen i Isfjorden)
- Redningsaksjoner i fjellet
- Veiledning, inspirasjon og imøtekommelse av gjester
- Jobb i servicenæring, turistnæring eller guidenæring
- Tilrettelegging i natur (toaletter, gapahuker, rydde krattskog, fiskesafari, setere, renhold)
- Frivillige verv (politikk, fjellstyre)
- Naturvern (vassdrag, mangfold)
- Etablering av frislippsområde for hunder
- Bonde, gårdseier, grunneier





Tema 5:

Innbyggernes Rauma

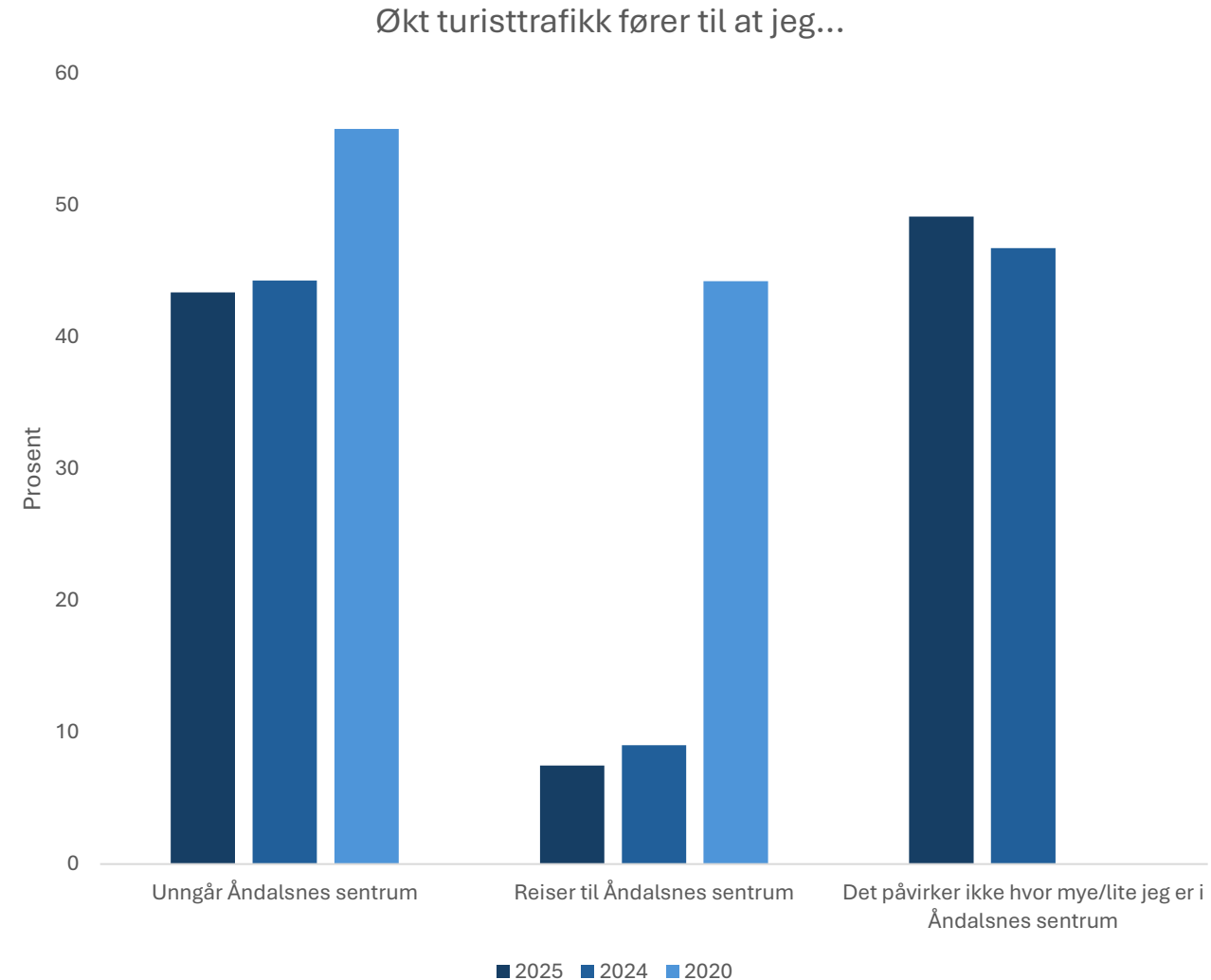
Påvirkes innbyggerne av turisttrafikken? Har innbyggerne tilstrekkelige aktivitetstilbud? Hvilke transportmidler benytter innbyggerne til daglig? Har de god informasjon om rutetider og avganger på offentlig transport?

5.1 Turisttrafikkens påvirkning

I 2024 (46%) og 2025 (49%) svarte flest respondenter at turisttrafikken ikke påvirker hvor mye/lite de er i sentrum av Åndalsnes. Alternativet var ikke med i 2020.

43% oppgir at turisttrafikken fører til at de unngår Åndalsnes sentrum, mot 44% i 2024 og 55% i 2020.

7% oppgir at turisttrafikken fører til at de reiser til Åndalsnes sentrum, mot 9% i 2024 og 44% i 2020.

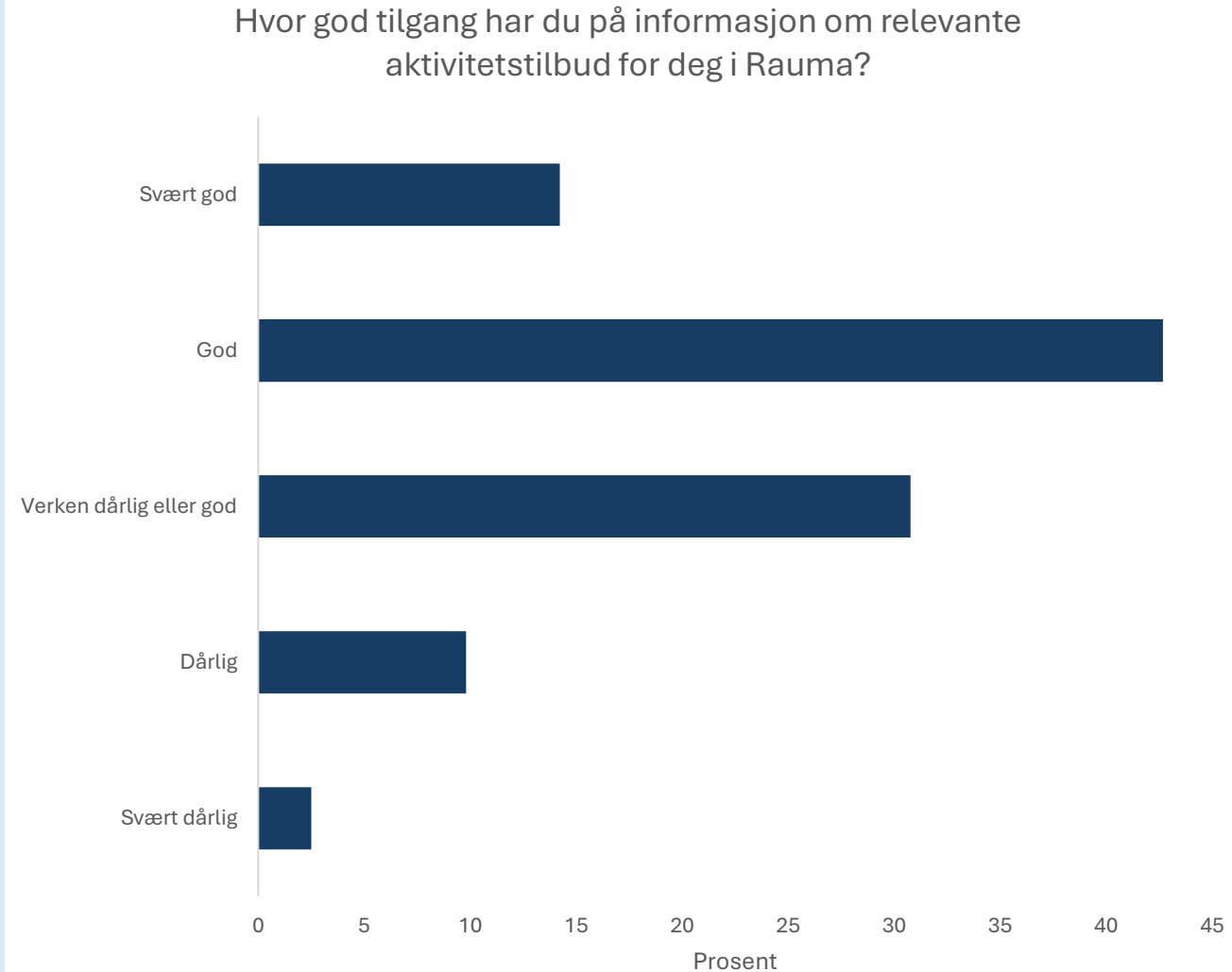


5.3 Aktivitetstilbudene i Rauma

14% har svart at de har *svært god* og 44% *god* tilgang på informasjon om relevante aktivitetstilbud for dem.

Viser at innbyggerne har oversikt over informasjons- og kommunikasjonskanaler hvor det formidles aktivitetstilbud til lokalbefolkningen.

Spørsmålet ble ikke stilt i 2020 eller 2024.

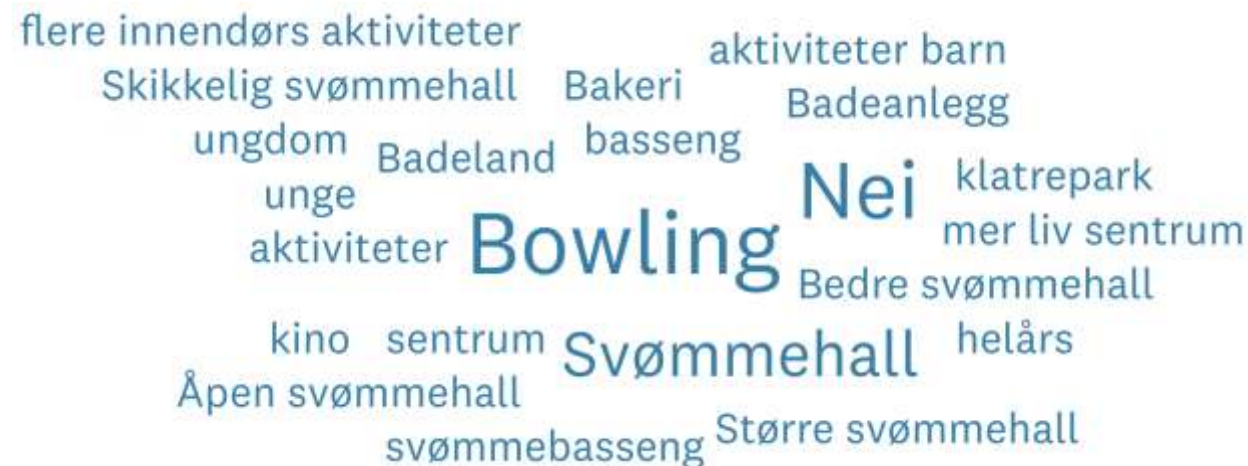


5.3 Aktivitetstilbudene innbyggerne savner

Flere respondenter savner aktivitetstilbud for barn og unge. I tillegg savner flere innendørs og helårs aktiviteter, samt aktiviteter og liv i Åndalsnes sentrum. Flere nevner aktivitetstilbud for folk som ikke er interessert i fjell, sport og friluft.

Bowling og bedre, større, samt åpen svømmehall er spesielt gjengående blant responsen. Andre aktivitetstilbud som er nevnt er kino, buldrehall, tennis, museum, som krigsmuseum, escape room, vitensenter, spillehall og trampolinepark. I sentrum savnes tilbud som bakeri/konditori, åpne restauranter, underholdning og musikk, småbutikker og puber/utesteder for ulike aldersgrupper.

Utendørsaktiviteter som er nevnt er klatrepark, lysløyper, terrengsykkeltilbud, skiheis, fjelløp, motorrelaterte tilbud, boltrede klatrefelt sør i kommunen, gangbru til Kammen, sykkelklubb, lekeanlegg, discgolf, fiske, hundepark, utendørs badeanlegg, badstue og grillplasser.



5.4 Transportmidler

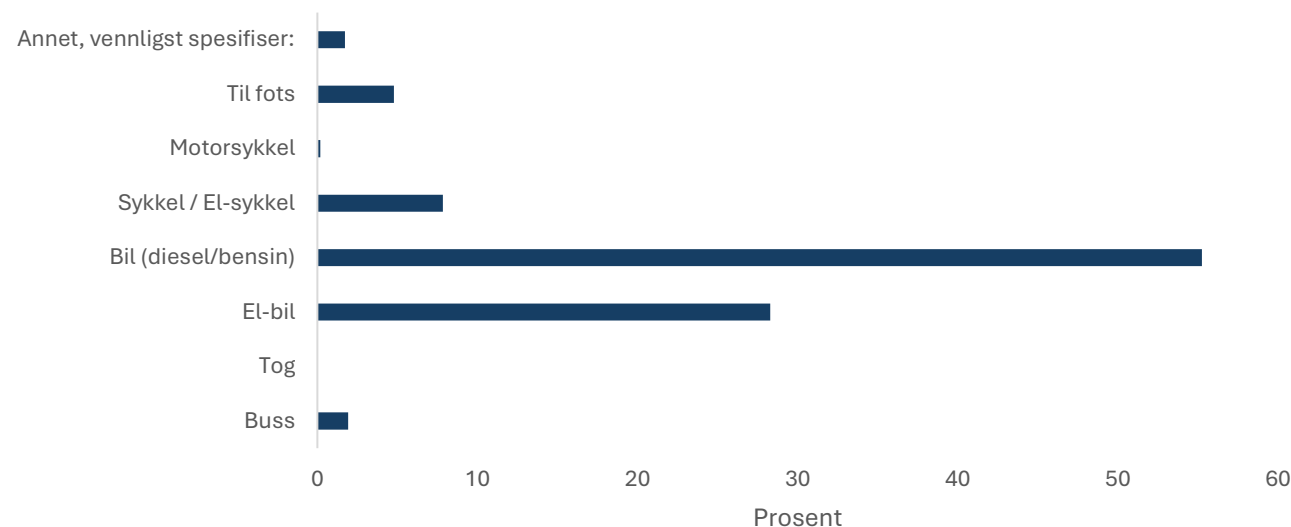
55% av respondentene benytter bensin- eller dieselbil, og benytter 28% el-bil mest til daglig. Dette viser en sterk avhengighet til privatbil, med til sammen over 85% oppslutning.

7,8% svarer at de benytter sykkel eller el-sykkel, mens 4,8% av respondentene beveger seg mest til fots.

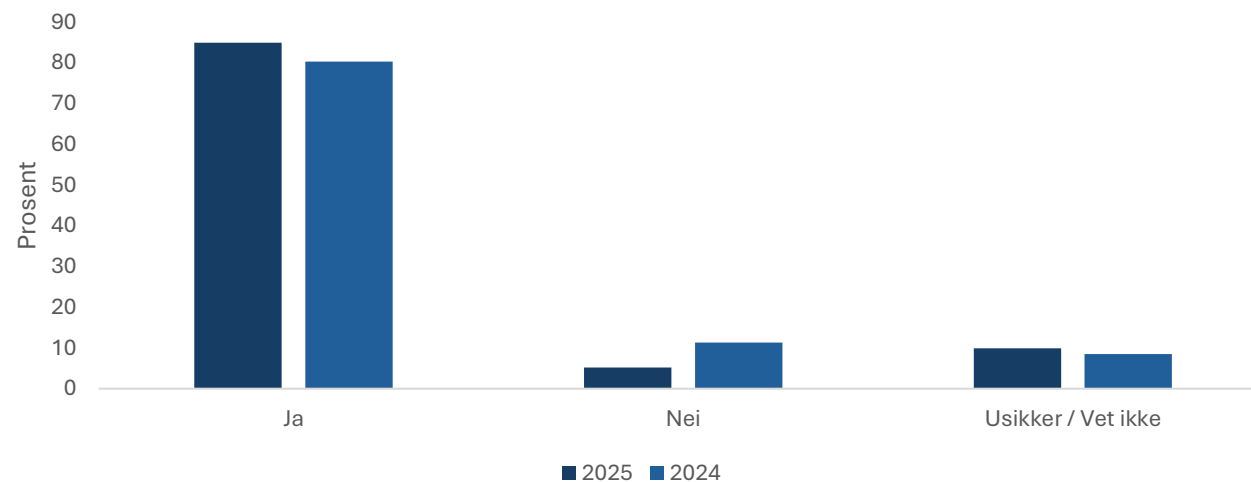
Svært få benytter kollektiv transport, som kan tyde på manglende eller lite attraktive kollektivtilbud. Det er et klart overtall som vet hvor de finner relevant og oppdatert informasjon om avganger, rutetider og stopp i kommunen.



Mest brukte transportmiddel til daglig



Hvis du skal ta buss eller tog, vet du hvor du finner relevant og oppdatert informasjon om avganger, rutetider og stopp?



Appendix:

Datagrunnlag og metode



Datagrunnlag og erfaringer

Analysen er basert på svar fra totalt 677 respondenter bosatt i Rauma kommune. Demografisk fordeling er representativ for innbyggerne, foruten at det er relativt få respondenter fra andre tettsteder enn Åndalsnes og Isfjorden.

Innbyggerne er engasjerte, og ønsker å svare på undersøkelsen. Det kom inn svært mange svar etter artikkelen om undersøkelsen i Åndalsnes avis.

Nordveggen AS

Tlf: +47 71 22 19 41

E-post: post@nordveggen.no

Strandgata 106,
6300 Åndalsnes



NORDVEGGEN