



Figur 1 Setnesbekken, Veblungsnes. Kilde: Asplan Viak/Dina N. Kivle

Konsekvensvurdering vannmiljø - E136 Veblungsnes

Nasjonal PlanID: NV15E136DV
Plan ID: 630012622

Prosjekt nr.:	
Oppdragsgiver:	Nye Veier AS

Revisjonsoversikt

Revisjon	Dato	Utarbeidet av	Kontrollert av	Godkjent av
01	17.01.2023	DNK / Asplan Viak	NS / Asplan Viak	HM/Plan AAV

Endringsoversikt

Revisjon	Endringsbeskrivelse

På vegne av Nye Veier har Asplan Viak utarbeidet konsekvensvurdering av vannmiljø i forbindelse med reguleringsplan for E136 Veblungsnes. Denne rapporten er en fagutredning som følger reguleringsplanen.

Kontaktinformasjon:

Fagansvarlig for Vannmiljø: Asplan Viak, Nina Syversen, 97016423,
nina.syversen@asplanviak.no

Ås, 17.01.2023

Dato/Sted



Signatur av fagansvarlig NINA SYVERSEN

Innhold

1	Sammendrag	4
2	Tiltaksbeskrivelse	4
	Bakgrunn	4
	Målet for planarbeidet.....	5
3	Metode	6
	Utredningsområde.....	6
	Kunnskapsgrunnlag	7
	Metode for konsekvensvurdering.....	8
4	Dagens tilstand	13
	1. Isfjorden	13
	2. Setnesbekken	14
	Verdivurdering.....	15
5	Vurdering av påvirkning og konsekvens	16
6	Referanseliste	20

1 Sammendrag

I forbindelse med oppstart av planarbeid for E136 Veblungsnes i Rauma kommune har Asplan Viak AS gjennomført en konsekvensvurdering for vannmiljø (inkludert vannlevende organismer). Rapporten baserer seg på eksisterende kunnskap fra offentlige databaser, samt andre relevante kilder. I tillegg er det gjennomført en befaring i august 2022, med uttak av bunndyrprøver oppstrøms og nedstrøms tiltaket. Metode for vekting baserer seg på Miljødirektoratets veileder M-1941 Konsekvensutredninger for klima og miljø.

Tiltaket kan medføre noe avrenning til Isfjorden, vest for planområdet, og Setnesbekken i øst. Isfjorden er en nasjonal laksefjord og et lokalt viktig gytefelt for kysttorsk. Setnesbekken har potensiale for oppgang av sjøørret og er vurdert til høy sårbarhet ihht. vannforskriftens § 12. Begge områdene er derfor vurdert til stor verdi.

Det er planlagt renseløsninger for avrenning av overvann fra veien. Det skal etableres en dam ved kirken for rensing av overvannet på den østre delen av veistrekningen. Det er vanskelig å få til en fullgod renseløsning gjennom sandtaket pga liten plass, men det skal etableres en åpen grøft for oppsamling av overvann (inkludert flomvann) med et sandfilter i bunnen av grøfta for infiltrasjon og rensing av de mindre nedbørsmengdene. I tillegg legges det opp til noe rensing i sidehelling til veien i den vestre delen av strekningen. Forutsatt at disse gjennomføres vil påvirkningen på vannmiljø (inkludert vannlevende organismer) være ubetydelig.

Samlet konsekvensgrad for tiltaket er satt til ubetydelig miljøskade.

2 Tiltaksbeskrivelse

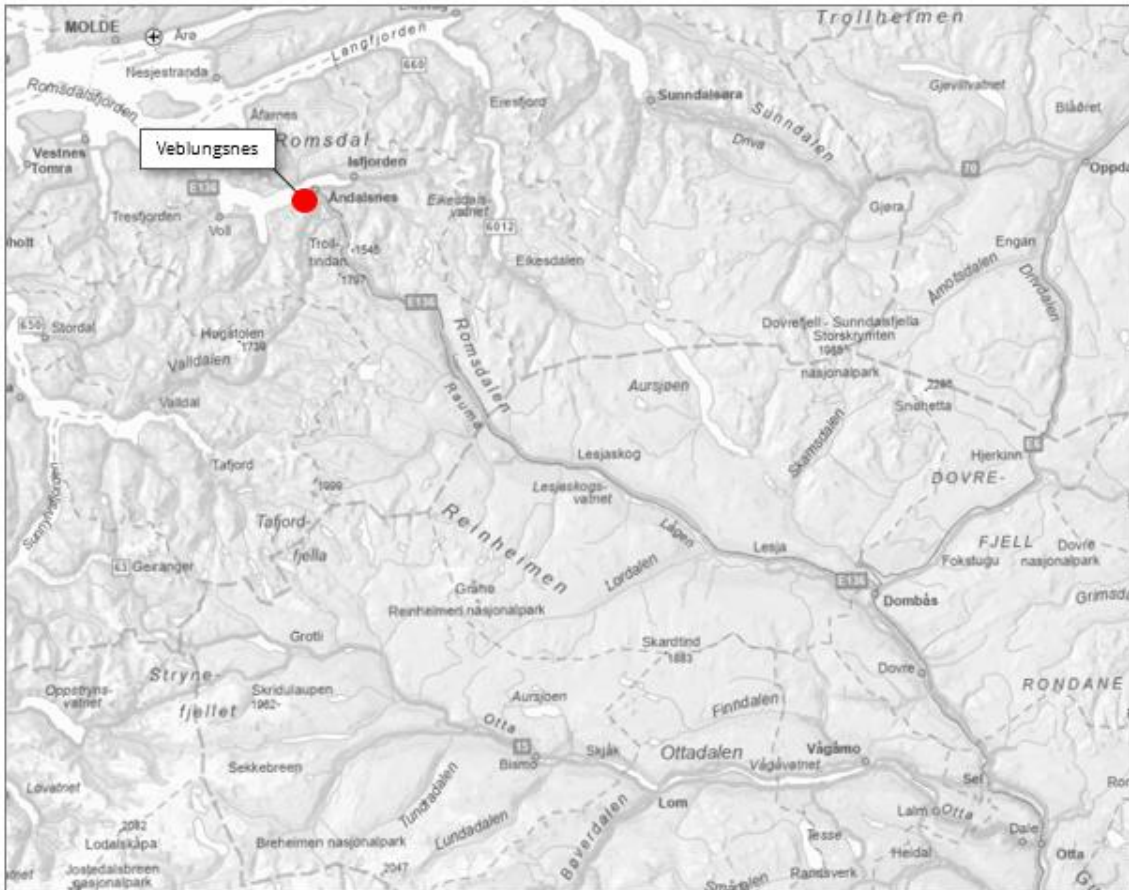
Bakgrunn

Nye Veier AS ble opprettet av Stortinget i 2016 med mål om å oppnå en effektiv og helhetlig utbygging, drift og vedlikehold av trafikksikre riksveger. Stortinget har gitt Nye Veier mandat til å prioritere rekkefølgen på prosjektene ut ifra samfunnsøkonomisk lønnsomhet.

E136 er en del av hovedveiforbindelsen mellom Vestlandet og Østlandet. Nye Veier har denne veistrekningen i sin portefølje og har nå prioritert å starte opp planarbeidet for videre utvikling av strekningen og tiltak på denne.

Prosjektet Veblungsnes inngår som en del av dette arbeidet. I prosjektet inngår avklaring av aktuelt veitiltak og utarbeidelse av reguleringsplan for veitiltaket forbi Veblungsnes. Bakgrunn for prosjektet er ønsket om å bedre fremkommeligheten, trafikksikkerheten langs E136 og ivareta bomiljøet ved Veblungsnes. Det er tidligere registrert flere

trafikkulykker på strekningen, som går gjennom tettstedet med boliger tett inntil eksisterende vei.



Figur 2 Strekningen E136 Dombås-Otta

Dagens veistandard på E136 er variabel, og trafiksikkerhet og framkommelighet er ikke tilfredsstillende på flere strekninger. Planarbeidet ved Veblungsnes startes opp fordi dagens vei ikke tilfredstiller kravene til stamveistandard, i tillegg til å medføre miljøulempere for de som bor langs dagens vei. Det er flere boliger som ligger tett inntil veien.

Målet for planarbeidet

Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for ny E136 på strekningen Veblungsnes. Oppdraget skal løse dagens problemer med framkommelighet og trafiksikkerhet langs E136, samt ivareta bomiljøet ved Veblungsnes. Det er tidligere registrert flere trafikkulykker på strekningen, som går gjennom tettstedet med boliger tett inntil eksisterende vei. Støykrav skal ivaretas. Det skal tilstrebes å redusere ulempene for berørte grunneiere og stedlige forhold og kvaliteter skal best mulig ivaretas.

Mål for prosjektet er å:

- Vesentlig bedre dagens forhold for trafiksikkerhet og framkommelighet

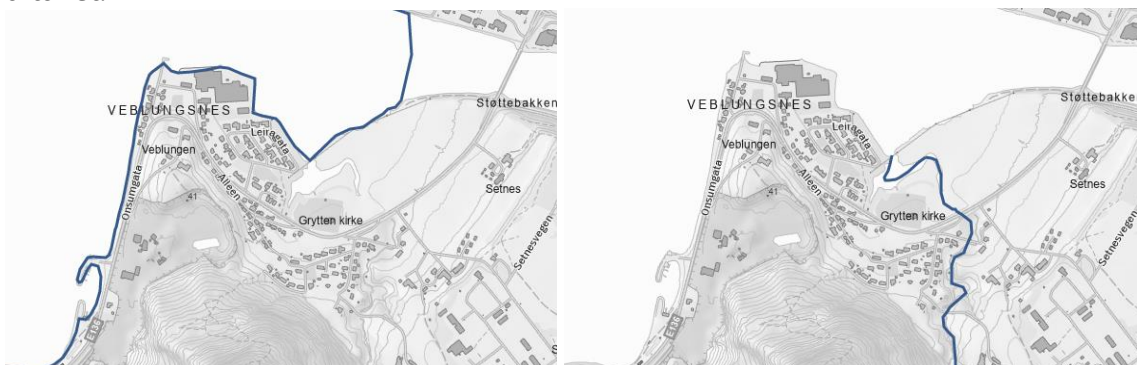
- Utvikle løsninger som er kostnadseffektive og gir akseptabel samfunnsøkonomisk nytte
- Utvikle tiltak som minimerer klimagassutslipp og arealbeslag
- Utvikle løsninger som hensyntar naturmangfold og områder med nasjonal eller regional verneverdi

Prosjektet tar utgangspunkt i veiklasse Hø1, som har 7,5 meter veibredde. Som utgangspunkt planlegges det for fartsgrense 60 km/t gjennom de områdene med tettest bebyggelse. Det skal etableres sikker kryssing av E136 for gående og syklende. Plassering av krysningspunkt skal avklares i planarbeidet. Det skal gjennomføres støyberegninger, og forslag til støyskjermingstiltak skal framkomme av planforslaget.

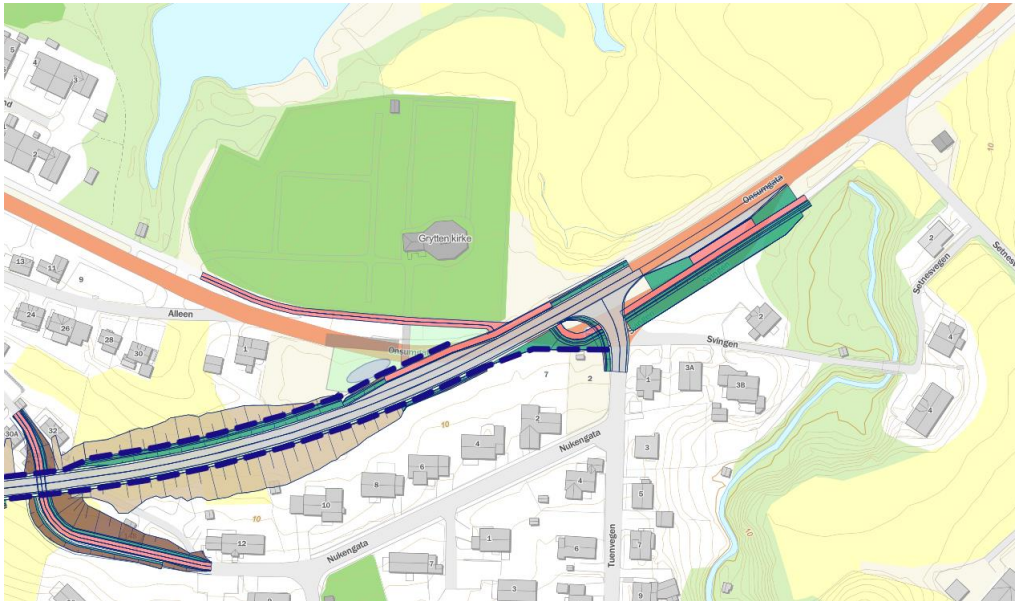
3 Metode

Utredningsområde

Utredningsområde for tema vannmiljø omfatter Isfjorden der den grenser til planområdet, samt Setnesbekken som renner ut i Isfjorden ved Grytten kirke. Figur 3 viser utredningsområde og Figur 4 og Figur 5 viser gjeldende veimodell for tiltaket.



Figur 3. Utredningsområde for tema vannmiljø: Til venstre: Isfjorden der den grenser til planområdet (blå strek markerer grense mot land). Til høyre: Setnesbekken som renner ut i Isfjorden ved Grytten kirke (blå strek). (Vannnett.no, 2022).



Figur 4. Gjeldende veimodell for tiltaket ved Setnesbekken (øst).



Figur 5. Gjeldende veimodell for tiltaket ved Isfjorden/Veblungsnes sandtak (vest).

Kunnskapsgrunnlag

Utredningen er basert på eksisterende kunnskap innhentet fra offentlige databaser og relevante kilder. For tema vannmiljø omfatter dette:

- Miljødirektoratets veileder M-1941 Konsekvensutredninger for klima og miljø (2021)
- NVEs Rapport nr. 49/2013 Vannkraftkonsesjoner som kan revideres innen 2022. Norges vassdrags- og energidirektorat (2013).
- Vannforekomststers sårbarhet for avrenningsvann fra vei under anlegg- og driftsfasen. Statens vegvesen (2016).

- Vann-nett.no: kunnskap om klassifisering og karakterisering av vannforekomstene
- Databasen «Økologiske grunnkart». Artsdatabanken (2022).
- Databasen «Registrering av sjøørretbekker». Statsforvalteren i Møre og Romsdal (2022).

Metode for konsekvensvurdering

Metode for vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens følger Miljødirektoratets veileder M-1941 (Miljødirektoratet, 2022). Denne fagrapporten omhandler vannmiljø, som inkluderer limnisk (ferskvann) og marine (brakkvann og saltvann) systemer som kan bli påvirket av tiltaket. Vannmiljø er ikke et eget fagtema i veilederen, men elementer fra vannmiljø vurderes under andre fagtemaer. Virkninger for fisk vurderes under fagtema naturmangfold, og kategorien «arter og økologiske funksjonsområder». Andre virkninger for vannmiljø vil for dette tiltaket falle inn under fagtema forurensning. Under følger en beskrivelse av metode for konsekvensutredning for fagtema naturmangfold og for fagtema forurensning/vannmiljø.

Inndeling av delområder og verdivurdering forklares først separat for fagtema naturmangfold og fagtema forurensning/vannmiljø. Deretter forklares de neste stegene (vurdering av påvirkning og konsekvens) samlet for begge fagtema, ettersom metoden er tilnærmet lik.

Inndeling av delområder og verdivurdering for naturmangfold i vann

1. Inndeling i delområder

Utredningsområdet deles inn i mindre delområder basert på de ulike kategoriene innenfor naturmangfold. I denne utredningen er det virkninger for fisk som vurderes, under kategorien «Arter og økologiske funksjonsområder».

2. Sette verdi i hvert delområde ved hjelp av verditabell:

Verdisetting av fisk følger kategoriene i verditabell for naturmangfold i M-1941 (Tabell 1), samt vurderingene gjort i vedlegg 4 NVEs Rapport 49/2013 (Tabell 2).

Tabell 1. Verditabell for naturmangfold, fra Miljødirektoratets veileder M-1941.

Verdikategori	Ubetydelig verdi	Noe verdi	Middels verdi eller forvaltningsprioritet	Stor verdi eller høy forvaltningsprioritet	Svært stor verdi eller høyeste forvaltningsprioritet
Arter inkl. økologiske funksjonsområder		Vanlige arter og deres funksjonsområder • Laks, sjøørret- og sjørøyebestander /vassdrag i verdikategori "liten verdi" (NVE 49/2013)	• Nær trua (NT) arter og deres funksjonsområde • Funksjonsområder for spesielt hensynskrevende arter	• Sårbare (VU) arter og deres funksjonsområder • Spesielle økologiske former av arter (omfatter ikke fisk da	• Fredede arter • Prioriterte arter (med eventuelt forskriftsfestet funksjonsområde)

		<ul style="list-style-type: none"> • Ferskvannsfisk og ål - vassdrag/bestander i verdikategori "liten verdi" (NVE 49/2013) 	<ul style="list-style-type: none"> • Fastsatte bygdenære områder omkring nasjonale villreinområder som grenser til viktige funksjonsområder • Laks, sjørret- og sjørøyebestander/ vassdrag i verdikategori "middels verdi" (NVE 49/2013) • Innlandsfisk og åle - vassdrag/bestander i verdikategori "middels verdi" (NVE 49/2013) 	<ul style="list-style-type: none"> disse fanges opp i NVE 49/2013) • Fastsatte randområder til de nasjonale villreinområdene • Viktige funksjonsområder for villrein i de 14 øvrige villreinområdene (ikke nasjonale) • Laks sjørret -, og sjørøyebestander/ vassdrag i verdikategori "stor verdi" (NVE 49/2013) • Innlandsfisk (eks. langt-vandrende bestander av harr, ørret og sik) og åle vassdrag/bestander i verdikategori "stor verdi" (NVE 49/2013) 	<ul style="list-style-type: none"> • Sterkt truet (EN) og kritisk truet (CR) arter og deres funksjonsområde • Nasjonale villreinområder • Villaksbestander i nasjonale laksevassdrag og laksefjorder, samt øvrige anadrome fiskebestander/vassdrag i verdikategori "svært stor verdi" (NVE 49/2013) • Lokalteter med relikte laks • Spesielt verdifulle storørretbestander - sikre storørretbestander (f.eks. Hunderørret) og ålevassdrag/bestander i verdikategori "svært stor verdi" (NVE 49/2013)
--	--	---	--	--	---

Tabell 2. Verdisetting av prioriterte miljøtemaer - fisk og fiske. Fra NVEs Rapport nr. 49/2013.

Tema og kilde	Verdisetting – prioriterte miljøtemaer			
	Svært stor verdi (SS)	Stor verdi (S)	Middels verdi (M)	Liten verdi (L)
Fisk og fiske Lakseregisteret Off. fangststatistikk, SSB DN håndbok DN-utredning 1-2012 Sjøørre- vassdragene i Nord-Norge DN rapport, 1997 Vann-nett	Anadrom fisk: Laks <ul style="list-style-type: none"> Nasjonale laksevassdrag Andre spesielt verdifulle laksevassdrag: <ul style="list-style-type: none"> bestander med storvokst laks store bestander (fangsttopp senere år) Sjøørret <ul style="list-style-type: none"> Stor bestand: Fangst >1000 kg siste 20 år Sjøørre <ul style="list-style-type: none"> Rent elvelevende bestand Stort potensial for smoltprod. <ul style="list-style-type: none"> Lang androm strekning; > 15-30 km (avhengig av vannføring) Innlandsfisk: <ul style="list-style-type: none"> Spesielt verdifulle storørretbestander – sikre storørretbestander (f.eks. Hunderørret) 	Anadrom fisk: Laks/sjøørret <ul style="list-style-type: none"> Vassdrag med middels store bestander Fangst >1000 kg laks eller 300 kg sjøørret siste 20 år Sjøørre <ul style="list-style-type: none"> Livskraftig bestand Stort potensial for smoltprod. <ul style="list-style-type: none"> Betydelig androm strekning; > 5 km og/eller innsjøareal > 10 km² Innlandsfisk: <ul style="list-style-type: none"> Langtvarende bestander av harr, ørret og sik Vassdrag (potensielt) høyproduktive for ørret, røye eller sik Andre storørretbestander Vassdrag med stor andel storvokst ørret 	Anadrom fisk: Laks/sjøørret <ul style="list-style-type: none"> Vassdrag med små bestander Fangst under 1000 kg laks eller under 300 kg sjøørret siste 20 år Sjøørre <ul style="list-style-type: none"> Mindre bestand Middels potensial for smoltprod. <ul style="list-style-type: none"> Middels lang androm strekning (1-5 km) med egnet laksefiskehabitat Innlandsfisk: <ul style="list-style-type: none"> Vassdrag med innlandsfiskebestander av regional/lokal verdi 	Anadrom fisk: <ul style="list-style-type: none"> Vassdrag med sporadisk forekomst av anadrom fisk (ikke stedegegen bestand) Kort androm strekning (<1 km) og/eller naturlig lite egnet laksefiskehabitat Innlandsfisk: <ul style="list-style-type: none"> Små bestander uten spesielle verdier Naturlig uegnete forhold i innsjø/elv for fisk

Inndeling av delområder (vannforekomster) og verdivurdering for forurensning/vannmiljø

1. Inndeling i vannforekomster og vurdering av verdi/sårbarhet

Vannforekomstene innenfor planområdet defineres ved hjelp av vann-nett.no. Verdivurdering av vannforekomster er ikke beskrevet i M-1941, og vi har derfor valgt å legge til et steg med vurdering av verdi i rapporten. Den baserer seg på en vurdering av vannforekomstens sårbarhet, ved hjelp av kriterier fra vannforskriften (Tabell 3).

Tabell 3. Kriterier for vurdering av sårbarhet etter Vannforskriften (Statens vegvesen, 2016).

Tabell 1. Sårbarhetsmatrise for vurdering av vannforekomstens sårbarhet basert på kriterier fra vannforskriften. Kriterier som scorer på «Lav sårbarhet» gis poengscore 1, «Middels sårbarhet» 2 og «Høy Sårbarhet» 3. VRS= vannregionsspesifikke stoffer som vurderes under økologisk tilstand. EUs pri. = EUs prioriterte miljøgifter som vurderes under kjemisk tilstand. Grenseverdier, gitt som EQS⁷ (Environmental Quality Standards).

Kriterier for sårbarhet	Lav sårbarhet	Middels sårbarhet	Høy sårbarhet
Økologisk og kjemisk tilstand	Ikke relevant (se tekst)	Svært god økologisk tilstand og ingen VRS/EUs pri. nær EQS	God økologisk tilstand og ingen VRS/EUs pri. nær EQS
Størrelse på vannforekomst	Svært stor eller stor	Middels	Små
Vanntype mht kalk	Kalkrik	Moderat kalkrik	Svært kalkfattig eller kalkfattig
Vanntype mht humus	Svært humøs	Humøs	Svært klar eller klar
Beskyttet område iht vannforskriften	Nei, ingen beskyttede områder	Ja, for en type beskyttelse	Ja, for flere typer beskyttelser
Andre påvirkninger	Ingen	Noen (1-2)	Mange (>2)
Brukerinteresser/økosystemtjenester	Ubetydelige	Ja, noen	Ja, sterke/mange
Vei langs vannforekomst	Liten del av vei berører vannforekomsten	Store deler av vei går langs vannforekomsten	Veien går langs mesteparten av vannforekomsten
Kantvegetasjon mellom vei og vann	Betydelig kantvegetasjon mellom vei og vannforekomst	Kantvegetasjonen er delvis redusert	Kantvegetasjonen mangler i stor grad
Poeng, gjennomsnitt	<1,7	1,7-2,3	>2,3
Samlet vurdering	Lav sårbarhet	Middels sårbarhet	Høy sårbarhet

Sårbarhetsmatrisen er hentet fra Statens vegvesens rapport Nr. 597 (2016). I rapporten er vannforekomstens sårbarhet er definert slik: «En vannforekomst sin evne til å tåle og eventuelt restitueres etter aktiviteter eller endringer i miljøforholdene».

Sårbarhet vurderes opp mot ulike kriterier knyttet opp mot vannforskriften og målsetting om minst god økologisk tilstand i alle vannforekomster, samt tiltakets plassering i forhold til vannforekomsten. Det er kun bekker, elver og innsjøer som kan vurderes etter sårbarhetsmatrisen i Figur 10, ikke kystvann og grunnvann. Sårbarheten for Isfjorden (kystvann) vurderes derfor ikke i rapporten.

Vurdering av påvirkning og konsekvens for begge fagtema

3. Vurdere påvirkning for hvert delområde

Vurdering av hvordan planen eller tiltaket påvirker naturverdiene i hvert delområde. For fagtema naturmangfold skal påvirkning vurderes i henhold til en femdelte skala, og under kategorien «Økologiske funksjonsområder for arter og landskapsøkologiske funksjonsområder» (Tabell 4).

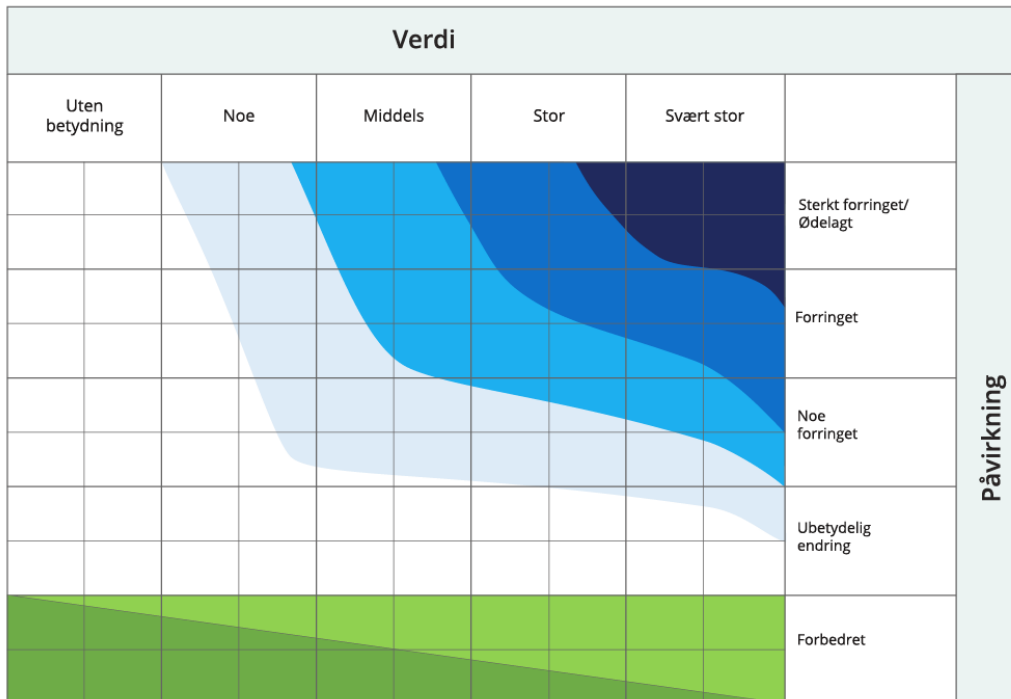
Tabell 4. Vurdering av påvirkningsgrad for «Økologiske funksjoner for arter og landskapsøkologiske funksjonsområder» fra Miljødirektoratets veileder M-1941. Tabellen er modifisert for å kun inkludere kategorien som er aktuell for dette tiltaket.

Planen eller tiltakets påvirkning	Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet
Økologiske funksjoner for arter og landskapsøkologiske funksjonsområder	Gjenoppretter eller skaper nye trekk/vandringsmuligheter mellom leveområder/biotoper (også vassdrag). Viktige biologiske funksjoner styrkes.	Ingen eller uvesentlig virkning på kort eller lang sikt.	Splitter sammenhenger/ reduserer funksjoner, men vesentlige funksjoner opprettholdes i stor grad. Mindre alvorlig svekking av trekk/vandringsmulighet og flere alternative trekk finnes. Virkningenes varighet: Varig forringelse av mindre alvorlig art, eventuelt mer alvorlig miljøskade med kort restaureringstid (1-10 år).	Splitter opp og/eller forringer arealer slik at funksjoner reduseres. Svekker trekk/vandringsmulighet, eventuelt blokkerer trekk/vandringsmulighet der alternativer finnes. Virkningenes varighet: Varig forringelse av middels alvorlighetsgrad, eventuelt mer alvorlig miljøskade med middels restaureringstid (>10 år).	Splitter opp og/eller forringer arealer slik at funksjoner brytes. Blokkerer trekk/vandring hvor det ikke er alternativer. Virkningenes varighet: Varig forringelse av høy alvorlighetsgrad. Eventuelt med lang/svært lang restaureringstid (>25 år).

For fagtema forurensning/vannmiljø skal det vurderes hvorvidt planen eller tiltaket vil føre til vannforurensning og dårligere økologisk tilstand, i henhold til vannforskriftens § 12.

4. Vurdere konsekvens for hvert delområde

Verdi og påvirkning kombineres for å fastsette konsekvensen planen eller tiltaket har på delområdet, ved hjelp av en konsekvensvifte (Figur 6). Konsekvensgraden skal begrunnes, og dette danner grunnlaget for en samlet vurdering av konsekvens for naturmangfold for hvert delområde, ved hjelp av Tabell 5.



Figur 6. Konsekvensvifte for å bestemme konsekvensgrad, fra Miljødirektoratets veileder M-1941.

Tabell 5. Skala og veiledning for konsekvensvurdering av delområder fra Miljødirektoratets veileder M-1941.

Skala	Konsekvensgrad	Forklaring
----	Svært alvorlig miljøskade	Den mest alvorlige miljøskaden som kan oppnås for området. Gjelder kun for områder med stor eller svært stor verdi.
---	Alvorlig miljøskade	Alvorlig miljøskade for området
--	Betydelig miljøskade	Betydelig miljøskade for området
-	Noe miljøskade	Noe miljøskade for området
0	Ubetydelig miljøskade	Ingen eller ubetydelig miljøskade for området
+ / ++	Noe miljøforbedring. Betydelig miljøforbedring	Miljøgevinst for området. Noe forbedring (+) eller betydelig forbedring (++)
+++ / ++++	Stor miljøforbedring. Svært stor miljøforbedring	Stor miljøgevinst for området. Stor (+++) eller svært stor (++++) forbedring. Benyttes i hovedsak der områder med ubetydelig eller noe verdi får en svært stor verdiøkning som følge av tiltaket

5. Vurdere konsekvens for naturmangfold og forurensningstema/vannmiljø

I steg fem sammenstilles konsekvens for de ulike delområdene, slik at man kommer fram til en samlet vurdering av konsekvensgrad for planen eller tiltaket. Dersom det i forarbeidene er utredet alternativer for planen eller tiltaket, gis en samlet vurdering for hvert alternativ.

6. Sammenstille konsekvensene for alle klima- og miljøtema

Oppsummere og sammenstille de viktigste konsekvensene for alle miljøtema samlet.

Konsekvens av tiltaket skal vurderes i henhold til vannforskriftens §12, som sier at ny aktivitet eller nye inngrep i en vannforekomst som fører til at miljømålene ikke nås eller at vannforekomsten forringes i utgangspunktet ikke er tillatt.

Videre sier veilederen følgende om konsekvensgrad for vannforekomster:

*«Hvis vannforekomster står i fare for å forringes til lavere enn god tilstand av ett eller flere alternativer skal dette føre til en **høy negativ konsekvensgrad** i konsekvensutredningen. Tilsvarende gjelder dersom vannforekomsten er i moderat eller dårligere tilstand, og tiltaket vil føre til at miljømålet ikke nås.»*

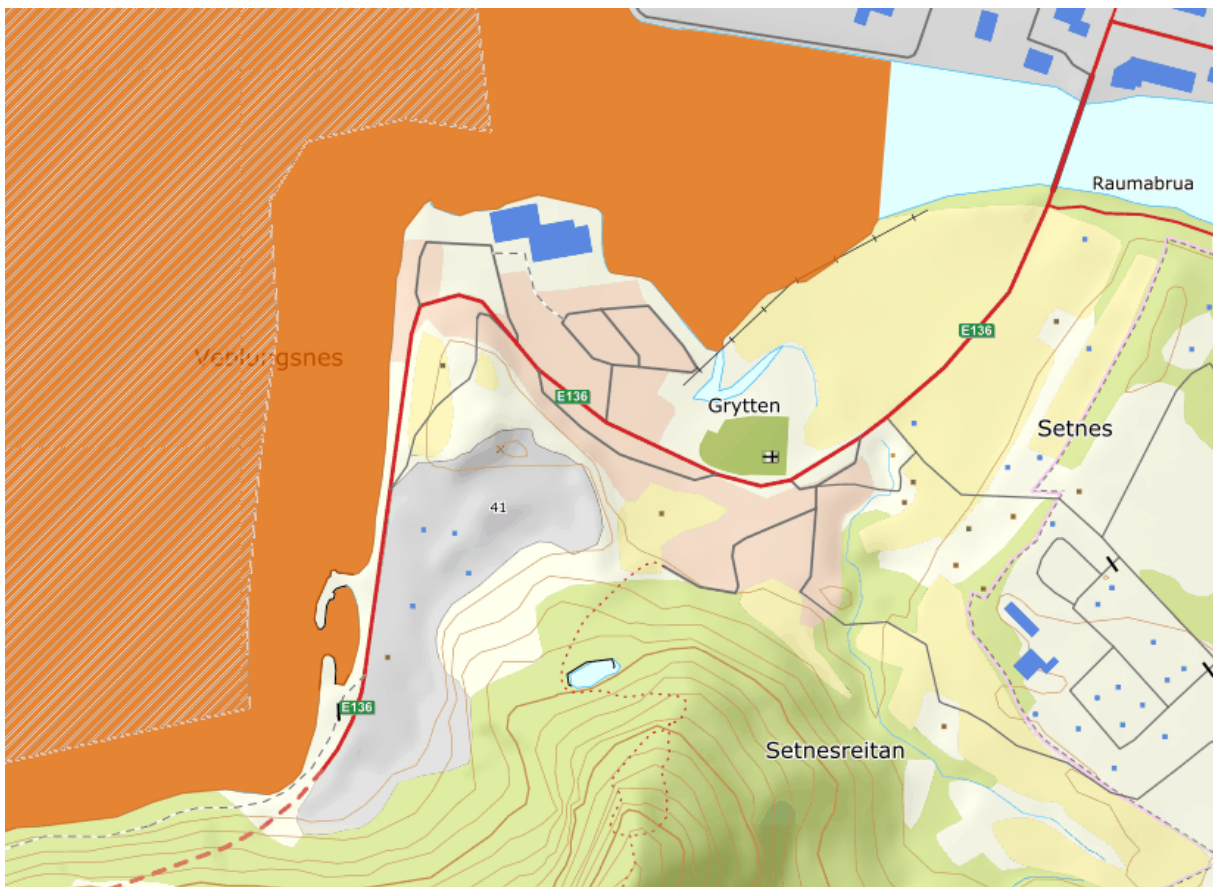
Vurderingene av verdi og påvirkning tar utgangspunkt i dagens tilstand (nullalternativet).

4 Dagens tilstand

1. Isfjorden

Isfjorden er en del av Romsdalsfjorden og har vannID 0302011600-1-C (Vann-nett.no, 2022). Økologisk tilstand på vann-nett er moderat, med lav presisjon. Det betyr at klassifiseringen er basert på få opplysninger. Kjemisk tilstand er klassifisert til dårlig (lav presisjon).

Isfjorden er beskyttet mot utbygging av lakse- og innlandsfiskelovens § 7 *Regulering av utbygging og annen virksomhet*. Romsdalsfjorden er beskyttet som en nasjonal laksefjord i henhold til § 7 a *Nasjonale laksevassdrag og nasjonale laksefjorder*. I tillegg er Isfjorden merket som et lokalt viktig gytefelt for kysttorsk, og gyteområde for lysing i Artsdatabankens kartdatabase Økologiske grunnkart (Figur 7).



Figur 7. Oversikt over naturverdier i Isfjorden som grenser til planområdet. Oransje heldekkende farge markerer gytefelt for kysttorsk, mens oransje skravur markerer gyteområde for lysing. Kilde: Økologiske grunnkart (Artsdatabanken, 2022).

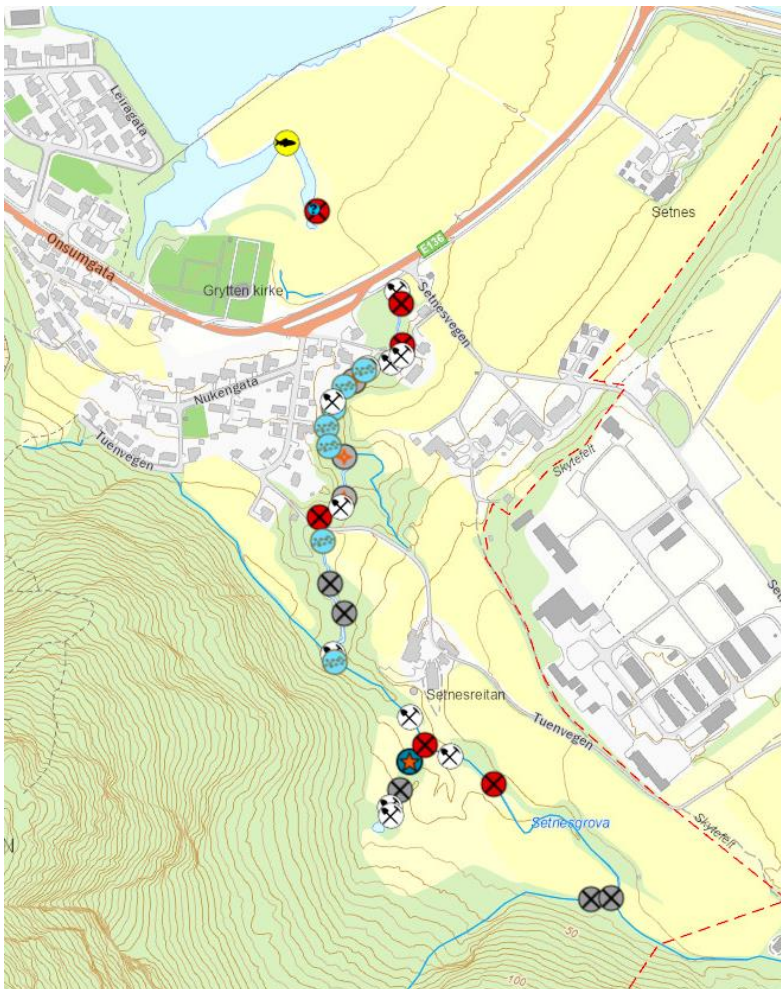
2. Setnesbekken

Setnesbekken er klassifisert som en del av bekkefelt Innfjorden – Steinen i Vann-nett og har vannID 103-31-R (Vann-nett.no, 2022). Bekkefeltet består av 10 mindre bekker i Isfjorden og Innfjorden, og det er begrenset med opplysninger om bekkefeltet på Vann-nett. Økologisk tilstand er klassifisert som god, men med lav presisjon. Kjemisk tilstand er ikke definert. Vannforekomstene er klassifisert som små (< 10 km²), svært kalkfattige og klare.

To bunndyrprøver ble tatt i bekken høsten 2022, oppstrøms og nedstrøms E136 (Onsumgata). Nedstrøms prøve er saltvannspåvirket ettersom bekken er lukket til sjøen og resultatene fra denne prøven kan derfor ikke benyttes til klassifisering. Oppstrøms prøve viser moderat økologisk tilstand basert på ASPT-indeksen, som måler eutrofiering og organisk belastning. Det må imidlertid understrekes at klassifisering basert på kun én prøve gir svært usikre resultater.

Setnesbekken ble befart av Statsforvalteren og fylkeskommunen i juni 2022, etter ønske fra grunneier om å vurdere bekkens restaureringspotensiale som sjørretbekk

(Statsforvaltaren i Møre og Romsdal, 2022). En grovkartlegging av bekken ble gjennomført, og resultatene ligger på kartdatabasen «Kartlegging av sjøaurevassdrag i Møre og Romsdal» (Møre og Romsdal fylkeskommune, 2022). Kartleggingen resulterte i følgende vurderinger: Et vandringshinder i form av et rør på 108 meter under E136 hindrer sannsynligvis fiskeoppgang på lave vannføringer. Det er flere vandringshindre oppstrøms veien, hovedsakelig menneskeskapte. Oppstrøms veien er det imidlertid også flere potensielle gyteplasser for fisk dersom vandringshindrene blir utbedret (Figur 8).



Figur 8. Kartlegging av Setnesbekken i juni 2022. Rødt kryss: menneskeskapt vandringshinder, grått kryss: naturlig vandringshinder, lyseblå polygon: potensiell gyteplass. Kilde: "Kartlegging av sjøaurevassdrag i Møre og Romsdal" (2022).

Verdivurdering

Isfjorden er en nasjonal laksefjord, i tillegg til et lokalt viktig gytefelt for kysttorsk. Dette gjør at verdien for naturmangfold settes til «svært stor» i henhold til M-1941. Ettersom det ikke gjennomføres sårbarhetsvurdering for kystvann som gir verdi for vannmiljø for delområdet, er det verdien for naturmangfold som brukes i de videre vurderingene av påvirkning og konsekvens.

Flere vandringshindre langt nedstrøms i Setnesbekken gjør at bekken er lite egna som habitat for anadrom laksefisk slik situasjonen er i dag. Det er potensiale for å skape gunstige habitater dersom vandringshindrene nedstrøms blir utbedret, slik at anadrom laksefisk får tilgang til potensielle gyteområder oppstrøms E136. Verdien vil da kunne økes. Vurderingene i denne rapporten baserer seg imidlertid på dagens situasjon (nullalternativet). Det gjør at bekken settes til «liten verdi» for sjøørret i henhold til NVE 49/2013 og det fører til «noe verdi» i M-1941.

Resultatene fra sårbarhetsvurderingen av Setnesbekken viser imidlertid «høy sårbarhet» (Tabell 6), noe som tilsvarer «stor verdi». Det er kun gjennomført en sårbarhetsvurdering etter Vannforskriften (verste-styrer-prinsippet). Dette gjør at verdi for vannmiljø for Setnesbekken settes til «stor verdi».

Tabell 6. Sårbarhetsvurdering for Setnesbekken gjennomført etter påvirkning ift. Vannforskriften.

Kriterier for sårbarhet	Vannforekomst ID	103-31-R		
	Lav sårbarhet <1,7	Middels sårbarhet 1,7-2,3	Høy sårbarhet >2,3	Kommentar
Økologisk og kjemisk tilstand				Det er tatt en bunndyrprøve oppstrøms veitaket. Resultatet viser moderat økologisk tilstand (ASPT-indeks). Det var ikke mulig å ta representative prøver i bekken nedstrøms tiltaket (sjøpåvirket). Økologisk tilstand er derfor basert på en prøve av bunndyr og gir noe usikkerhet.
Størrelse på vannforekomst				3 Små
Vanntype (kalk)				3 Svært kalkfattig
Vanntype (humus)				3 Klar
Beskyttet område iht vannforskriften			2	Setnesgrova renner ut i Isfjorden (del av Romsdalsfjorden) som er beskyttet område iht Lakse og innlandsfiskekloven
Andre påvirkninger				3 Avrenning fra landbruk, spredt bebyggelse og vei
Brukerinteresser/økosystemtjenester			2	Mulig oppgang av sjøørret - noe usikkert pga kulvert under vei
Vei langs vannforekomst		1		Veien krysser elva - men ikke lang strekning som påvirker.
Kantvegetasjon mellom vei og vann			2	Begrenset med kantvegetasjon der elva krysser.
Poeng, gjennomsnitt			2,4	
Samlet vurdering**				Høy sårbarhet

Samlet vurdering av verdi for delområdene er vist i Tabell 7. Det er fagtemaet med størst verdi som blir styrende for den samlede verdivurderingen.

Tabell 7. Verdivurdering for delområdene.

Nr.	Lokalitet	Naturtype	Verdi naturmangfold	Verdi vannmiljø	Samlet verdi
1	Isfjorden	Kystvann	Svært stor	Ikke relevant	Svært stor
2	Setnesbekken	Bekk	Noe	Stor	Stor

5 Vurdering av påvirkning og konsekvens

Det skal bygges en 7,5 m bred vei gjennom Veblungsnes. Lavpunkt for østre del av ny vei vil være nær Grytten kirke hvor nærmeste utløpspunkt er Setnesbekken (se Figur 9). Ca.

3000 m² (ikke inkludert sideareal) med asfaltflater vil drenere til lavpunktet. Dette inkluderer overvann fra vei i profilnummer 5000-5400 (lavpunkt ligger i pr.nr 5043). Det er i hovedsak eksisterende vei som skal oppgraderes – i tillegg til ny trase gjennom massetak (merket med mørkegul farge i figur under) syd for Veblungsnes. Sandtaket er merket som breelvavsetning i NGU sitt løsmassekart (ngu.no) og det er sannsynlig at overvannet fra veien (de mindre nedbørshendelsene) kan infiltrere ned i restmasser i sandtaket etter rensing. For de større nedbørshendelsene skal det legges en overvannsledning til Isfjorden.



Figur 9. Foreslått veitrase gjennom Veblungsnes. Kartet viser høybrekket på veien hvor pilene angir avrenningsretning for overvannet fra veien. Kart fra kartportal: [App Veblungsnes 2D 3D internt \(arcgis.com\)](https://www.kartportal.no/).

Vurderingene av påvirkning og konsekvens tar utgangspunkt i at renseløsninger som er omtalt i notatet «Sårbarhetsvurdering vannmiljø og vurdering av rensing overvann vei – Veblungsnes» (datert, 17.01.23) gjennomføres (Syversen, 2022). Renseløsningene som er foreslått i notatet gjør at rensed overvann fra vei øst for høybrekket (Figur 9) vil drenere til en planlagt rensedam ved Grytten kirke og videre til sjøen i bukta vest for kirken via en stikkrenne.

Overvann fra vei vest for høybrekket vil drenere til veggrøfter eller sidehelling til veggen hvor det legges inn sandmasser for å få en viss rensing av vannet. Det vil ikke være oppsamling av infiltrert vann og vannet forutsettes infiltrert gjennom restmassene i sandtaket, jmf. vurderinger gjort i rensenotatet nevnt over. Terrengvann fra sideskråning syd for veien, samt flomvann fra veien føres til Isfjorden via en kulvert/stikkrenne. Dette vannet skal ikke renses.

Forutsatt at nevnte renseløsninger gjennomføres vil den negative påvirkningen av rensset overvann fra vei på begge delområder være ubetydelig for både fisk og vannmiljø. Dette fører til «ubetydelig endring» for begge delområder.

Konsekvens for Isfjorden: «Svært stor verdi» og «ubetydelig endring» fører til «ubetydelig miljøskade» (0) for delområdet.

Konsekvens for Setnesbekken: «Stor verdi» og «ubetydelig endring» fører til «ubetydelig miljøskade» (0) for delområdet.

Oppsummering av påvirkning og konsekvens for fisk og vannmiljø for de to delområdene vises i Tabell 8 og oppsummering av konsekvens for begge klima- og miljøtema (naturmangfold og forurensning) er vist i Tabell 9.

Tabell 8. Oppsummering av påvirkning og konsekvens for delområdene.

Delområde	Påvirkning		Konsekvens	
	Fisk	Vannmiljø	Fisk	Vannmiljø
1. Isfjorden	Ubetydelig endring		Ubetydelig miljøskade (0)	
2. Setnesbekken	Ubetydelig endring		Ubetydelig miljøskade (0)	

Tabell 9. Oppsummering av konsekvensgrad for alle klima- og miljøtema.

Vurderinger av konsekvens		Nullalternativet	Planforslaget
Klima og miljøtema	Naturmangfold	0	Ubetydelig miljøskade
	Forurensning	0	Ubetydelig miljøskade
Supplerende vurderinger	Begrunne vektlegging av temaene	Fagtema naturmangfold i vann vektlegges høyest for delområde Isfjorden (se under). For delområde Setnesbekken er det fagtema vannmiljø som vektlegges høyest, basert på resultat «høy sårbarhet» i sårbarhetsvurdering etter SVV Rapport 597.	
	Andre avveininger	Verdi for vannmiljø for Isfjorden er ikke med i konsekvensvurderingen, ettersom denne verdien baseres på en sårbarhetsvurdering som ikke brukes for kystvann. Det er derfor verdi for naturmangfold i vann som er styrende for delområde Isfjorden.	
	Vannmiljø	Det vurderes at planforslaget ikke vil føre til forringelse av økologisk tilstand, ihht. Vannforskriftens § 12.	
Evt. Rangering	Rangering	1	2
	Begrunnelse for rangering	0-alternativet rangeres høyest ettersom utbygging kan føre til noe avrenning til delområdene i utbyggingsperioden.	

6 Referanseliste

- Artsdatabanken. (2022). *Økologiske grunnkart*. Hentet fra <https://okologiskegrunnkart.artsdatabanken.no>
- Miljødirektoratet. (2022). *Veileder | M-1941. Konsekvensutredninger for klima og miljø*.
- Møre og Romsdal fylkeskommune. (2022). *Kartlegging av sjøaurevassdrag i Møre og Romsdal*. Hentet fra <https://mrfylke.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=d4d7555ce6a444b99d8c914bea0b2991>
- NVE. (2013). *Rapport nr. 49/2013. Vannkraftkonsesjoner som kan revideres innen 2022. Nasjonal gjennomgang og forslag til prioritering*. Norges vassdrags- og energidirektorat.
- Statens vegvesen. (2016). *Vannforekomsters sårbarhet for avrenningsvann fra vei under anlegg- og driftsfasen*. Vegdirektoratet.
- Statsforvaltaren i Møre og Romsdal. (2022). *Rauma kommune. Reguleringsplan for E136 Dombås-Vestnes - strekningen Veblungsnes. Fråsegn til varsel om oppstart av planarbeid*.
- Syversen, N. (2023). *Notat sårbarhetsvurdering vannmiljø og vurdering av rensing overvann vei - Veblungsnes*. Asplan Viak.
- Vann-nett.no. (2022). *Innfjorden - Steinen bekkefelt. Faktaark*. Hentet fra <https://vann-nett.no/portal/#/waterbody/103-31-R>
- Vann-nett.no. (2022). *Isfjorden ved Åndalsnes. Faktaark*. Hentet november 2022 fra Vann-nett.no: <https://vann-nett.no/portal/#/waterbody/0302011600-1-C>