

Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Rauma – kort om metode og prosess

Notat til innspillsrunde, oktober 2026

Hva er dette?

Rauma kommune kartlegger og verdsetter friluftslivsområdene i kommunen etter Miljødirektoratets veileder M-3133 «Kartlegge og verdsette friluftslivsområder» (2026). Resultatet er et digitalt kart med avgrensede områder. Hvert område har en områdetype, en samlet verdi (A–D) og en beskrivelse. Per 14. oktober 2026 er det 164 områder, de fleste av dem utfartsområder (102).

Kartet skal være et kunnskapsgrunnlag for arealsaker, planlegging og friluftslivsarbeid, og for andre som trenger oversikt over hvor og hvordan friluftsliv utøves i Rauma. Det beskriver dagens bruk. Det er ikke en plan og tar ikke stilling til arealbruk eller prioriteringer. Neste steg er et eget prosjekt, Plan for friluftslivets ferdselsårer (PFF), som skal ta stilling til framtidig tilrettelegging og har egen medvirkningsprosess.

Arbeidet utføres av Hanne Brakstad (kultursjef) og Jan Petter Vad (miljøvernleder) i Rauma kommune, Espen Sommer Værland (prosjektleder, innleid fra Norsk Tindesenter) og Mattis Mikkelsen (Nordmøre og Romsdal Friluftsråd). Utgangspunktet er en tidligere, ikke fullført kartlegging fra 2019 og 2022, som ble oppdatert i mai og juni 2026.

Slik er områdene vurdert

Kilder. Den tidligere kartleggingen, Strava heatmap, Turrutebasen, Moro-turer, løyper.net, Miljødirektoratets støttekartlag, utvalgte klatre- og toppturbøker, lokalkunnskap fra Stikk-Ut-kontakter i alle bygdene og innspill fra medvirkningsmøter.

Kriterier. Hvert område er vurdert på en skala fra 1 til 5 på fem kriterier: bruksfrekvens, regionale og nasjonale brukere, opplevelseskvaliteter, funksjon og tilrettelegging/adkomst. Vurderingen er gjort relativt til områdetype og aktivitet, og ikke på tvers av alle områder. Områdetypen har ingen betydning for verdien, i den forstand at ingen områdetyper automatisk er mer verdt enn andre.

Samlet verdi. Ut fra kriteriene settes en samlet verdi: A (svært viktig), B (viktig), C (registrert) eller D (ikke klassifisert). Veilederen anbefaler en skala som utgangspunkt, men understreker at verdien er en skjønnsmessig sluttvurdering. I Rauma er verdien først beregnet etter skalaen og deretter vurdert av arbeidsgruppen. Verdien er justert bort fra den beregnede i 29 av 164 områder, alltid nedover, ofte for områder med lav aktivitet eller der kunnskapen er usikker. Per i dag er 62 områder A, 55 B, 20 C og 27 D.

Kunnskapsstatus. Arbeidsgruppen har i tillegg vurdert hvor godt kunnskapsgrunnlaget er for hvert område, fra 1 (god) til 4 (svært dårlig). Status er oppgitt i slutten av hver områdebeskrivelse. Kunnskapsstatus er god for 53 områder, middels for 58, dårlig for 33 og svært dårlig for 20. Områdene med svært dårlig status står som D i denne omgangen, fordi det mangler grunnlag for å sette en endelig verdi, og verdien kan være høyere enn det som står.

Hva er med og ikke med. Dyrka mark og produksjonsskog med skogsbilveger er først og fremst driftsareal og er så langt som mulig holdt utenfor. Større idrettsanlegg og motoriserte aktiviteter er ikke med. Fiske er med, mens jakt ikke er vurdert som friluftaktivitet i denne omgangen. Interessekonflikter, for eksempel mellom beite og friluftsliv, er beskrevet i områdebeskrivelsene.

Medvirkning og slik gir du innspill

Medvirkningen har to trinn. Først har vi hatt møter og direkte henvendelser til grupper med lokal kunnskap: Stikk-Ut-kontaktene i alle bygdene, klatremiljøet, Skogeierlaget, Sau og Geit-lag og Bondelaget, DNT Romsdal, lokale friluftsutøvere, Statens naturoppsyn, Reinheimen nasjonalparkstyre og jeger- og fiskeforeninger. Kort referat fra møtene er vedlagt. På møtet med skog- og landbruksorganisasjonene kom det bekymring for hvordan kartlaget kan brukes og hvilke konsekvenser det kan få for grunneiere og primærnæring. Dette følges opp i et nytt informasjonsmøte 16. oktober.

Deretter er arbeidet lagt ut til alle, med frist for innspill fredag 13. november. Innspill kan gis på fire måter:

- Direkte i kartet i Miljødirektoratets innsynsløsning. Du verifiserer deg med e-postadressen din og setter et punkt i kartet med kommentar og eventuelle vedlegg. En kort brukerveiledning er vedlagt.
- I et Excel-ark med alle områdene, beskrivelsene og verdiene, der innspill skrives inn i egen kolonne.
- Per e-post eller telefon til prosjektleder.
- I møte, hvis du vil gå gjennom områdene sammen med oss.

Vi ønsker særlig kunnskap om bruk, kvaliteter og interessekonflikter som ikke kommer fram i beskrivelsen, forslag til endret avgrensing, områder som mangler, og om den samlede verdien stemmer med din oppfatning av området. Skåringen på enkeltkriteriene er mindre viktig å bruke tid på.

Arbeidsgruppen vurderer alle innspill og beslutter endringer i beskrivelse, avgrensing og verdi. Der innspill peker i ulik retning, veies de mot hverandre, og vi tar kontakt ved behov. Innspill om verdi er råd og ikke en avstemning.

Kjente svakheter og videre arbeid

Kartleggingen er et arbeidsutkast. De viktigste kjente svakhetene er:

- Lokalkunnskapen er ujevn. Isfjorden og Åndalsnes er best dekket. Mittet, Gjerdset, Eidsbygda, Rødven og Åfarnes er dårligere dekket, og her kan det mangle områder.
- Noen aktiviteter er dårlig kartlagt, blant annet landeveissykling, elvepadling, orientering, fjellfiske og nedkjøringer på topptur.
- Strava-data favoriserer yngre og aktive brukere og aktiviteter som sykling, løping og topptur. Eldre og de som går rolige nærturer er underrepresentert.
- Mange kriterier er usikre, og avgrensingen av de store elvene bør justeres ut fra hvor langt opp det faktisk fiskes.

Etter innspillsrunden oppdaterer arbeidsgruppen beskrivelser, avgrensing og verdi, og områdene med kunnskapsstatus 3 og 4 prioriteres. Deretter overføres data til Naturbase via Miljødirektoratets

kartverktøy. En fylldigere dokumentasjon av metoden, blant annet tolkningen av kriteriene, nøyaktighetsklasse, litteratur og kjente svakheter, følger ved endelig leveranse.