

Detaljregulering for Prestsetra hyttefelt

Innkomne merknader i forbindelse med offentlig ettersyn 12.03.2024 – 29.04.2024

Offentlige myndigheter		
Myndighet	Innspill	Kommentar
Statsforvaltaren i Møre og Romsdal, 23.04.2024	Ingen vesentlige merknader.	
Møre og Romsdal fylkeskommune, 19.04.2024	<p>De kjenner ikke igjen bestemmelsene i forhold til det som ble vedtatt sist. Og de fremmer innsigelse mot to av paragrafene i bestemmelsene som omhandler utbedring av krysset mot Fv.64. De tilråder at det blir laget en liste som viser hvilke vedlegg til planen som får juridisk virkning.</p> <p>Arealformåla langs Storstølsvegen er i konflikt med automatisk freda kulturminne. Det er gjort funn av en lokalitet med kullfunn fra førromersk jernalder, og planen åpner opp for at det kan gjennomføres tiltak innafor denne lokaliteten. De fremmer innsigelse mot dette, og foreslår samtidig at det blir etablert ei hensynssone med tilhørende bestemmelse.</p>	<p>Bestemmelsene har blitt presisert, og det er laget liste som viser hvilke vedlegg som får juridisk virkning.</p> <p>Det er lagt inn hensynssone med tilhørende bestemmelser.</p> <p>Begge innsigelsene er imøtekommet, og de har blitt trukket.</p>
Statens vegvesen, 30.04.2024	<p>De viser til Møre og Romsdal fylkeskommune sin merknad vedrørende rekkefølgekrav knyttet til vegkrysset mot Fv.64, og stiller seg bak den merknaden.</p> <p>Ingen ytterligere merknader.</p>	Se kommentar under fylkeskommunen.
NVE, 10.04.2024	Den foreslåtte utvidelsen av planområdet krever ingen spesielle hensyn innafor NVE sine saksområder. De tilråder at kommunen sikrer at NVE sine tidligere råd i saken blir innarbeidet i plandokumentata.	Rådene gjaldt overvann, vassdragsmiljø og vannforsyning, og disse blir ivaretatt gjennom utbyggingsprosessen.

Mattilsynet, 25.04.2024	<p>Alle drikkevassforsyninger må etableres og driftes etter krava i Forskrift om vannforsyning og drikkevann. Drikkevanskildas kvalitet og kapasitet må vurderes, og plan for drikkevannsanlegget skal være godkjent av Mattilsynet før byggestart. Det blir også stilt krav om at drikkevanskilden må være tilstrekkelig beskyttet, og det må vurderes å etablere hensynssone i tilknytning til brønnene. Dimensjonering av drikkevannsforsyninga må også ta høgde for kravene til slukkevann.</p> <p>Det bør vurderes en bestemmelse som sikrer at beitedyr ikke kan komme til skade som følge av utformingen på fritidsbebyggelsen eller inngjerdingar.</p>	<p>-Godkjent vann- og avløpsanlegg skal være utbygd før hyttene kan tas i bruk.</p> <p>Drikkevanskilda ligger utilgjengelig til øverst i feltet, og det anses ikke som nødvendig med egen hensynssone.</p> <p>Det er tatt høgde for krav til slukkevann.</p> <p>Det er tatt inn en bestemmelse om at det ikke er tillatt å sette opp gjerder rundt tomtegrensa.</p>
Berørte naboer og andre parter		
Nabo/part	Innspill	Kommentar
Ingrid Helde Kjølseth	<p>-De har opparbeidet parkeringsplass og uteområde ved vegen. Opparbeidelse av veg og ny skiløype vil ta beslag av mye av dette arealet, noe som ikke vil være akseptabelt.</p> <p>-Det er ikke ønskelig med ytterligere fortetting i eksisterende hyttefelt</p> <p>-Det vil bli en markant økning i trafikk langs vegen både sommer og vinter, og den vil ikke være trygg for myke trafikanter.</p> <p>-Det er lagt opp til 7 meter bredde, vil skiløypa bli lagt ved siden av vegen? Og er det realiserbart? Vil veglaget få ansvaret for skiløypa?</p> <p>-Hyttene som ligger et stykke unna vegen blir mer utilgjengelig om vinteren.</p>	<p>-Vegutvidelsen og etablering av skiløype vil i dette området bli holdt på et minimum, slik plankartet viser.</p> <p>-Fortetting er kjent som en fornuftig og arealbesparende utbygging.</p> <p>-En vegbredde på 4,5 inkludert vegskulder er normal vegbredde i slike hytteområder. Det kan skiltes og gjøres andre tiltak for å sikre at farta blir lav.</p> <p>-Detaljprosjektering av veg og skiløype blir gjort i forbindelse med byggesaka. Veglaget vil ikke få ansvaret for skiløypa.</p> <p>-Disse hyttene har fortsatt mulighet til å benytte skiløypeadkomst, eller det kan legges opp til vinterbrøyta veg til disse også.</p>
Borgny Moldsvor	-Ønsker politikerne at Skorgedalen skal bli det nye Bjorli med bilveg til hver hytte?	-Det er kommunestyret som gjør endelig vedtak i saka, og da skal alle aspekter ved saka vurderes.

	<p>-Dersom vegen blir vinterbrøyta er det kun det nye feltet og hyttene som ligger rett inntil vegen som får nytte av det. Ved vinterbrøyting vil tryggheten forsvinne, og det stilles spørsmål ved om det blir ei skiløype dersom en må ta av seg skia for å krysse hver innkjørsel langs vegen.</p> <p>-Beboerne i det nye feltet vil trolig kjøre ned til parkeringsplassen for å benytte skitrekket, og det vil medføre mer trafikk langs vegen. Det vil bli trafikkfarlig med biler og myke trafikanter.</p> <p>-Økt trafikk vil gi økte inntekter til Skorgedalsvegen, men samtidig også økt slitasje. Det er bare snakk om noen måneder at hyttefolket i Prestsetra må komme seg til hytta til fots dersom det ikke skal vinterbrøytes.</p> <p>-Det uttrykkes et sterkt ønske om at det ikke blir godkjent vinterbrøyta veg. Oppstart av det nye hyttefeltet vil påvirke eksisterende hyttebeboere i flere år fremover.</p> <p>-Under årsmøtet til Storstølsvegen var det avstemning for om en ønsket vinterbrøyta veg eller ikke. Resultatet ble stort flertall til de som ikke ønsker det.</p>	<p>-Alle som har hytte i området vil kunne benytte helårsvegen, men de må da få brøyta sine egne private avkjørsler. Skiløypa må evt. krysse avkjørsler, men dette er mulig uten å ta av skia.</p> <p>-Slik trafikk vil være vanskelig å unngå eller regulere, men på sikt kan en eventuelt se på muligheten for nedfart fra skiheisa og til det nye hyttefeltet.</p> <p>-Økte inntekter vil også gjøre det lettere å få gjennomført vedlikehold på vegen.</p> <p>-Nytt hyttefelt i dette området ligger inne i kommunedelplan for Skorgedalen.</p> <p>-Veglaget vil fortsatt ha bestemmelsesrett over vegen.</p>
Guri Næss Krohn og Roe Næss	<p>-Området består av mye skog og myr, og nedbyggingen av dette vil føre til store utslipp av CO₂. Det er et stort naturinngrep, og en må være sikker på at konsekvensene er godt nok utredet. Det bes om at beslutningstakerne våre tenker langsiktig på hvordan man vil ha det i kommunen om 30-50 år.</p> <p>-Det er rikt dyreliv i området, og det utøves både storviltjakt og fuglejakt. Utbyggingen vil fortrenge viltområdet til disse dyrene.</p> <p>-Helsårsveg vil medføre at skiløypen må vike, og dette vil være negativt for hytteeierne i området.</p> <p>-Skorgedalsvegen er ikke dimensjonert for den trafikkøkningen utbyggingen vil medføre, og det vil kunne oppstå flere trafikkfarlige situasjoner.</p> <p>-<i>Barnets beste</i> skal alltid være et avgjørende hensyn i alle saker som berører barn.</p>	<p>-Den planlagte utbyggingen vil føre til tap av naturmangfold, utslipp av klimagasser og redusere leveområdet til dyre- og fugleartene i området. Utbyggingen er konsentrert, og på et nivå som er akseptabelt.</p> <p>-Skiløypa vil bli erstatta, men få en noe redusert kvalitet i forhold til dagens situasjon.</p> <p>-Totalt sett vil utbyggingen medføre en beskjeden økning i trafikk langs Skorgedalsvegen. Økningen vil gi flere inntekter til vegen.</p>

	<p>-De ser ikke hvordan de selv skal kunne komme seg til sin egen eiendom, og har ikke blitt kontaktet av utbygger.</p> <p>-Hadde håpet at kommunen i større grad kunne spille på lag med grunneiere og lokalbefolkningen som benytter Skorgedalen som rekreasjonsområde.</p>	<p>-Ferdsl videre sørover til deres eiendom er holdt åpen og fri for tiltak.</p> <p>-Kommunen sin rolle i slike saker er å ivareta alle parter.</p>
Mari Unhjem Wiik og Jan-Audun Wiik	<p>-Mer utbygging i Skorgedalen er positivt, og det blir økte inntekter til både Skorgedalsvegen og Rauma skisenter.</p> <p>-Utbyggingen vil også medføre ny bru over Skorgedalselva, noe som vil være positivt spesielt med tanke på fremtidige flommer.</p> <p>-Oppgradering til helårsveg vil også være et flott bidrag, og vil bl.a. gi muligheten til å få frem utrykningskjøretøy.</p>	Tatt til orientering
Anna Håland Berget	<p>-Minner om merknader som ble sendt inn i forrige runde, og ønsker å forsikre seg om at disse blir ivaretatt.</p> <p>-Alt berørt areal i forbindelse med utbyggingen må reguleres. Det ser ikke ut til at det er tatt inn areal til anleggsområde i fbm bygging av ny bru. Og hvordan blir parkeringssituasjonen i denne perioden?</p> <p>-§ 5.1.2 virker ulovlig, da det legges opp til at skjæring/fylling skal dekkes av tilstøtende tomtegrunn. Alt areal må være regulert.</p> <p>-Den planlagte grøfta på 0,5 meter langs Storstølsvegen er altfor liten for de vannmengdene en kan regne med i Skorgedalen. Det vil være stor risiko for at snø og andre masser sperrer grøfta, noe som kan medføre utgravinger.</p> <p>-Vegen er for smal, og det er ikke planlagt møteplasser. Hvor skal hytteeierne parkere dersom de nåværende parkeringsplassene skal brukes til møteplasser?</p> <p>-Det virker uklart hva som er tenkt vedrørende krysset mot Fv.64.</p>	<p>-Dette blir ivaretatt ifb utbygginga</p> <p>-Det ville vært en fordel om anleggsområder var med i planen, men dette kan løses på byggesaksnivå.</p> <p>-Bestemmelsen har blitt presisert. Denne gjelder bare for hyttetomter inne på det nye feltet.</p> <p>-Planen er ikke låst til at grøftene skal være 0,5 meter brede. Dette må vurderes i forbindelse med detaljprosjektering til byggesaka.</p> <p>-Det er tatt inn en bestemmelse om opparbeidelse av nødvendige møteplasser.</p> <p>-Bestemmelsene om kryssløsning mot Fv.64 er presisert, og det er krav om utbedring av dette før utbygging av hyttefeltet.</p>
Stig Brudeseth, Rauma skisenter	<p>-De er positive til utvikling av nye hyttetomter, og det vil gi et større kundegrunnlag for fremtidens drift av skisenteret.</p> <p>-Den nye brua over Skorgeelva må være dimensjonert med minimum bredde 9 meter. Og ingen anleggstrafikk må forekomme</p>	<p>-Det er satt rekkefølgekrav om opparbeidelse av ny bru før utbygging.</p>

	<p>på brua før den har blitt utbedret. Brua må sikres med tilstrekkelig høyt nok gjerde.</p> <p>-Det må etableres fysiske hindringer i form av jordvoller/gjerde for å hindre at skiløpere utilsiktet kommer ut i vegbanen. Detaljplaner og gjennomføring av tiltak skal godkjennes av Rauma skisenter.</p>	<p>Krav vedrørende ny bru blir sikra gjennom tekniske krav i byggesaka.</p> <p>-Vi anser ikke at dette er en del av planen, og dette må løses mellom skisenteret og utbygger.</p>
<p>Styret i Storstølsveien v/Bjørn Kjetil Krohn, Harry Aure og Ivar Moldsvor</p>	<p>-De er ikke imot utbyggingen av Prestsetra hyttefelt, men de vil ikke akseptere en utbygging som vil føre til betydelige ulemper for flesteparten av medlemmene sine.</p> <p>-Hyttene som ikke ligger langs Storstølsvegen er avhengig av maskinpreparert skiløype som adkomst, i tillegg til at Røde Kors benytter denne til varelevering med snøscooter. Den planlagte løypetrasèen vil ikke kunne prepareres med det utstyret som fins i Skorgedalen i dag. De mener derfor at som et minstekrav må utbygger legge til rette for en 5,5 meter maskinpreparert løypetrasè før en eventuell vinterbrøyting av Storstølsvegen.</p> <p>-§ 5.1.2 må fjernes. Det aksepteres ikke at skjæringer/fyllinger skal dekkes av tilstøtende tomtegrunn.</p> <p>-§ 5.1.4 må endres slik at bommen blir satt ved Storstølsgrova.</p> <p>-§ 5.1.5 må fjernes. Årsmøtet for Storstølsvegen vedtok at vegen ikke skal vinterbrøytes. Ønsker Rauma kommune å frata veilagets myndighet til å bestemme over vegen? Veglaget er heller ikke bekjent med at utbygger har vegrett/bruksrett.</p> <p>-§ 5.1.6 Storstølsvegen har i dag en bredde på ca 4-5,5 meter med grove åpne grøfter og stikkrenner. Å regulere en vegbredde på 3,5 meter virker lite framtidsetta. Det må legges til rette for møteplasser. Utbygger ønsker å benytte private avkjørsler som møteplasser, men disse benyttes i dag til privat parkering i fbm de enkelte hyttene.</p> <p>-§ 5.4.4 må endres. Grøftene må ligge på oversiden av skiløypetrasèen for å unngå at denne ikke blir fylt med vann eller</p>	<p>-Skiløypa vil bli erstatta, men ikke med samme bredde som dagens løype. Kvaliteten på skiløypa vil bli redusert, men det vil fortsatt være oppkjørt løype i området, og mulighet for Røde Kors å drive varelevering til hyttene.</p> <p>-Bestemmelsen er justert, slik at den bare gjelder hyttetomtene inne i det nye feltet.</p> <p>-Bestemmelsen sier «sør for Storstølsgrova» og vil derfor gjelde for det nye feltet.</p> <p>-Bestemmelsen åpner for helårsveg, men veglaget vil fortsatt ha bestemmelsesrett over vegen. Vegrett er privatrettslige forhold som ikke vedkommer planen.</p> <p>-En regulert vegbredde på 3,5 meter betyr en økning i vegstandard langs mesteparten av strekninga. Det har blitt tatt inn en bestemmelse om etablering av nødvendige møteplasser.</p> <p>-Planen er ikke låst til at grøfta skal ligge mellom veg og skiløype, men kan plasseres innafor SVG-formålet.</p>

	<p>vaska vekk. Veglaget vil ikke ta ansvar for ekstra kostnader til drift og vedlikehold.</p> <p>-§ 8.4.2 Det finnes ikke utstyr i Skorgedalen for preparering av skiløyper inntil 2 meter. Uten bruk av tråkkemaskin vil det være meget vanskelig å komme fram med snøscooter. Planen vil påføre flertallet av våre medlemmer en betydelig ulempe.</p> <p>-De mener at utforming av veg, grøft og skiløypestrasè ikke vil fungere i praksis, og de er forundret over at Rauma kommune kan behandle en så omfattende reguleringsplan når det er så mange uavklarte privatrettslige forhold.</p>	<p>-Hvilket utstyr som finnes i Skorgedalen i dag er ikke relevant for behandling av planen.</p> <p>-Privatrettslige forhold skal det ikke tas stilling til ved behandling av reguleringsplaner.</p>
Fuglehaugen hytteeierforening v/Kristine Grüner	<p>-Parkeringsplassen i Skorgedalen er allerede sterkt belastet i perioder, og de frykter at dersom ikke den pålagte utbyggingen av infrastruktur er på plass før utbyggingen starter så vil det skape store problemer for eksisterende hytteeiere og andre besøkende.</p> <p>-De ber om at krysset mot Fv.64, ny bru over Skorgedalselva og Storstølsvegen som helårsveg blir i orden før arbeidet med hyttefeltet starter.</p>	<p>-Det er satt rekkefølgekrav om utbedring av bru over Skorgeelva, ny kryssløsning mot Fv.64, forbedring av Storstølsvegen og etablering av ny skiløype før utbygging av det nye hyttefeltet.</p>
Terje Fagerli m.fl.	<p>-Skorgedalen har gode kvaliteter, og det har blitt investert betydelige midler for å legge til rette for trivsel og god kvalitet for alle brukere. Det er kostnader til drift av skitrekke, løypemaskiner, Skorgedalsveien, strøm, bredbånd, telemast og øvrig infrastruktur krever flere bidragsytere, og utbygging av Prestsetra vil bli en sterk bidragsyter til dette.</p> <p>-Helårsveg vil være en forutsetning for å få gjennomført utbygginga, og dette vil gjøre det mulig å komme frem for utrykningskjøretøy. Parkeringsplassen vil få bedre kapasitet, siden hytteeierne kan parkere ved hyttene sine. Brua over Skorgeelva blir utbedret og hevet. Krysset mot Fv.64 blir forbedret og vil gjøre all ferdsel til Skorgedalen tryggere. Det er lagt inn skiløype på 2 meters bredde, slik at de som foretrekker å gå på ski langs vege får et tilbud om det. Bruken av el-bil vil øke, siden helårsveg gjør det mulig å lade bilene ved hyttene.</p>	<p>Tatt til orientering.</p>

<p>Trude Brakstad og Sigurd Torvik Heian</p>	<p>-Er eier av parkeringsplassen i Skorgedalen, og ser med skepsis på etablering av ny bru over Skorgeelva. Dette vil kreve et større areal enn dagens løsning, og bl.a. føre til at flere store furutrær på eiendommen må felles. De presiserer at utbygger ikke har noen avtale med de som grunneiere om bygging av ny bru, og på bakgrunn av alle uklarhetene vil de ikke tillate bygging av ny bru på sin eiendom.</p> <p>-De finner det ikke riktig å bidra til den utviklingen som utbyggerne legger opp til, og de mener at vinterbrøyting av veger til hyttefelt og medfølgende biltrafikk vil være en uheldig utvikling for Skorgedalen som friluftsområde.</p> <p>-De påpeker at et viktig særpreg med Skorgedalen er at bilen settes igjen på parkeringsplassen, og videre ferd og opplevelser skjer i naturen. Den foreliggende planen omfatter tiltak som i stor grad vil endre Skorgedalens særpreg, og mener den vil føre til tap av verdifull natur og nedbygging av naturmangfoldet i området. Ønsker Rauma kommune å tillate tiltak som er med på å fremme en slik utvikling?</p> <p>-De mener det bør lages en overordnet plan for friluftsområdet Skorgedalen.</p> <p>-De ser med bekymring på den gjennomfartstrafikken som blir over parkeringsplassen, spesielt på dager der det er fullt belegg. Planen sier ikke noe om hvordan dette skal løses.</p> <p>-Planen omtaler flom- og rassikringstiltak oppstrøms brua, på deres eiendom, men uten at omfang og spesifisering av disse er nevnt. De mener også at ny og større bru vil forringe opplevelsene og aktiviteten i elva, som bl.a. er mye brukt til bading.</p> <p>-De mener det vil være krevende å kjøre skiløype langs Storstølsvegen, og hvordan tenker en å løse det der skiløypa møter avkjørslene til hyttene?</p>	<p>-Omfanget av etablering av ny bru vil bli prosjektert i byggesaka.</p> <p>Avtaler med grunneiere er privatrettslige forhold som det ikke skal tas stilling til under behandling av reguleringsplanen.</p> <p>-Den planlagte utbygginga vil legge beslag på et relativt urørt område, men vil ligge tett inn til et eksisterende hyttefelt. Store deler av området ligger inne i kommunedelplan for Skorgedalen, og dette kan være ei naturlig utvikling etter som tidene forandrer seg.</p> <p>-Dette må eventuelt tas gjennom kommunens planstrategi.</p> <p>-Det er per i dag ikke noe fastlagt kjøre- og parkeringsmønster her. Adkomsten videre mot Storstølsvegen må på store utfartsdager holdes åpen med t.d. skilting.</p> <p>-Det er bare utbedring og heving av brua som er aktuelle flom- og rassikringstiltak i planen. Større bru vil kunne forringe opplevelsen ved elva, men vil gjøre ferdselen over den tryggere.</p> <p>-Dette må løses gjennom detaljprosjektering av vegen og skiløypa i forbindelse med byggesak.</p>
--	---	---

<p>Skorgedalsveien v/Håvard Hole</p>	<p>-Skorgedalsveien har i dag leieavtale med grunneierne av parkeringsplassen. Det er ikke inngått noen avtaler mellom utbyggerne og styret i Skorgedalsveien om adkomst til bru over Skorgeelva og Storstølsvegen, og det har heller ikke vært noen kommunikasjon om hvordan denne adkomsten er tenkt løst. Dette sier heller ikke reguleringsplanen noe om. Hvordan skal det skillles mellom veg og parkeringsplass?</p> <p>-Å ha gjennomfartstrafikk over parkeringsplassen, samt utvidelse av brua, vil medføre at det blir lagt beslag på mange parkeringsplasser. Det er også trolig at hytteeierne i Prestsetra vil kjøre ned til parkeringsplassen for å benytte skisenteret.</p> <p>-De ber om at følgende rekkefølgekrav tas inn i planen: <i>«Det kan ikke gis igangsettingstillatelse for utbygging av Prestsetra hyttefelt, eller forberedende tiltak eller inngrep for utbygging, før det er inngått avtale mellom utbygger av Prestsetra hyttefelt, grunneiere på parkeringsplassen vest for Skorgeelva og styret i Skorgedalsveien, om adkomst til bru over Skorgeelva og Storstølsvegen».</i></p>	<p>-Avtaler med grunneiere er privatrettslige forhold som det ikke skal tas stilling til under behandling av reguleringsplanen.</p> <p>Det er per i dag ikke noe fastlagt kjøre- og parkeringsmønster på parkeringsplassen før Skorgeelva. Adkomsten videre mot Storstølsvegen må på store utfartsdager holdes åpen med t.d. skilting.</p> <p>-Parkering på store utfartsdager vil trolig alltid være en utfordring. Å legge opp til vinterbrøyta veg kan avlaste parkeringsplassen.</p> <p>-Det er ikke anledning til å regulere privatrettslige forhold i en reguleringsplan. Før utbygging kan starte er tiltakshaver uansett avhengig av å komme til enighet med grunneiere.</p>
<p>Bjørnar Østigård</p>	<p>-Stiller seg kritisk til flere sider ved planen. Han mener den planlagte utbygginga vil ha vesentlige virkninger for miljø og samfunn, i kontrast til det planen konkluderer med. Dyrelivet vil bli fortrenget og urørt natur blir nedbygd.</p> <p>-Visuelt vil det nye hyttefeltet være en katastrofe, og hyttene og vegene vil bli liggende godt synlig og være skjemmende for omgivelsene. Dette er også i sterk kontrast til det planen konkluderer med.</p> <p>-Hyttefelt med vinterbrøyta veg vil være nytt i Skorgedalen, og enda et ledd i tilretteleggelsen og utvidelse av infrastruktur i området. Dette vil øke presset på området ytterligere, og vil skape presedens for beboerne i andre felt.</p>	<p>-Den planlagte utbyggingen vil føre til tap av naturmangfold, utslipp av klimagasser og redusere leveområdet til dyre- og fugleartene i området. Utbyggingen er konsentrert, og på et nivå som er akseptabelt.</p> <p>-Utbyggingen vil være synlig, på lik linje med eksisterende hyttefelt og andre inngrep i området. Slik sett vil det være en fordel at det ligger inn til eksisterende hyttefelt.</p> <p>-Folks ønsker og behov endrer seg med tida, og det kan være naturlig å også legge til rette for disse endringene.</p>

	<p>-Skal man legge til rette for to utbyggere og 40 nye hytteeiere på en måte som vil fortrenge forutsetningene for vilt liv, eller skal man ivareta naturen? At området er relativt lite brukt betyr at det har stor verdi for alt liv som er avhengig av mer skjerming for å bli værende.</p>	
<p>Oddlaug Brusdal (Eli Brusdal)</p>	<p>-Utvidelsen av planområdet gjør at planen nå omfatter deler av hennes eiendom. Dette er gjort uten hennes medvirkning.</p> <p>-Hun eier øst for brua over Skorgeelva, og det foreligger ingen avtale om bruk av ytterligere areal til utvidelse av brua. Utvidelse av brua vil være positivt med tanke på flom, men vil forringe kvaliteten som rekreasjonsområde.</p> <p>-Det foreligger ingen planer med henne som grunneier mtp å etablere skiløype langs Storstølsvegen. Terrengets beskaffenhet i området fører til at arealet må planeres for skitrasè, og vil være til hinder for grunneiers mulighet til annen bruk av arealet.</p> <p>-Storstølsvegen kan ihht avtale benytte et inntil 7 meter bredt areal. Det foreligger ingen avtale med henne som grunneier om bruk av areal utover disse 7 meterne.</p> <p>-Den foreslåtte løsningen med 2 meter bred skiløype langs vegen er på ingen måte noen god erstatning for den eksisterende skitrasèen. Det kan være mye snø i området, og det kan bli uforvarlig ut fra trafiksikkerhet å ha en skiløype over en brøytekant 50 cm fra vegen.</p> <p>-Å godkjenne reguleringsplanen vil frata veglaget den bestemmelsesrett de har etter vegloven, og vil endre eksisterende bruk av vegen vinterstid. Kommunen må foreta en avveining av om fordelene av å oppfylle utbyggers behov for vinterbrøyta veg er så store at man kan akseptere inngrepet og ulempene dette fører til.</p> <p>-Det er mange ulemper med vinterbrøyta veg: tap av skitrasè på vegen, uten at dette blir tilfredsstillende erstatta. Betydelig økt støy- og støvplager for eksisterende hyttebebyggelse som følge av økt trafikk gjennom området. Forringelse av området til bruk for friluftsliv, og endring av områdets karakter. Åpning for brøyting av</p>	<p>-I en reguleringsplan er det fullt mulig å regulere annen manns grunn.</p> <p>- Større bru vil kunne forringe opplevelsen ved elva, men vil gjøre ferdseilen over den tryggere.</p> <p>-Tiltakshaver vil være avhengig av enighet med grunneiere, eller eventuelt at det blir ekspropriert eiendom for realisering av planen.</p> <p>-Tiltakshaver holder seg innafor en bredde på 7 meter.</p> <p>-Skiløypa vil bli erstatta, men ikke med samme bredde som dagens løype. Kvaliteten på skiløypa vil bli redusert, men det vil fortsatt være oppkjørt løype i området.</p> <p>-Planen åpner for helårsveg, men veglaget vil fortsatt ha bestemmelsesrett over vegen.</p> <p>-Løsninga med egen vegadkomst sør for planområdet har vært vurdert, men sett på som urealistisk. Det ville dessuten medført et unødig stort inngrep.</p>

	<p>tilstøtende veger. Vegens bredde blir smalere enn i dag, og det mangler møteplasser. Det stilles spørsmål om hvorfor tiltakshaver ikke kan benytte egen eiendom til adkomst, ved å knytte seg til Skorgedalsvegen lenger nede. Dette vil ikke belaste grunneiere og hytteeiere langs Storstølsvegen, og bør være en del av interesseavveiningen kommunen må foreta.</p> <p>-Dersom Storstølsvegen skal vinterbrøytes må det settes opp bom før brua over Skorgeelva.</p> <p>-Det er en rekke uløste privatrettslige spørsmål knytta til den foreslåtte reguleringsplanen. Dersom planen godtas slik den er i dag vil kommunen legge til rette for en rekke konflikter i området, både mellom grunneiere, og mellom grunneiere og hytteeiere. Det vil bety at kommunen åpner for en helt annen utbygging i Skorgedalen enn det som hittil har vært godtatt, og at det åpnes for vinterbrøyta veger inn til hytter i Skorgedalen.</p> <p>-Det etterlyses en helhetlig plan fra kommunens side hva gjelder den fremtidige utnyttelsen og bruken av Skorgedalen.</p>	<p>-Det er foreslått bom ved Storstølsgrova. Det kan på senere tidspunkt vurderes om det også trengs bom ved Skorgeelva.</p> <p>-Privatrettslige forhold skal det ikke tas stilling til ved behandling av reguleringsplaner. Kommunen er kjent med at den planlagte utbygginga bryter litt med mye av den eksisterende bebyggelsen i Skorgedalen, og at det kan skape presedens i andre saker.</p> <p>-Dette må eventuelt tas gjennom kommunens planstrategi.</p>
Mette Svensli	<p>-Ved en eventuell brøyting av veg vil vi ikke ha brøytet snø inn på vår eiendom. Det vil bli en enorm snøskavel å se på, og som vi må forsere for å komme til/fra hytta. Dette gjelder også for vår parkeringsplass.</p>	<p>-Dette er forhold som vanskelig lar seg styre gjennom reguleringsplanen, men som må løses med de som skal utføre brøytinga.</p>
Ståle Gyldenås	<p>-Storstølsvegen går gjennom et eksisterende hyttefelt, og det har aldri vært planer om helårsveg. Hyttene ligger derfor nært inntil vegen, for å spare areal og lette adkomsten. Helårsveg vil direkte forringe hytteopplevelsen for de som har hytter langs vegen; det blir biltrafikk vintertid, økt årstrafikk og omfattende brøyteaktivitet.</p> <p>-Vinterbrøyta veg betinger opparbeidelse av mange møteplasser og snuplasser, og eventuelt også biloppstillingsplasser ved den enkelte hytte. Omfanget av dette fremgår ikke av plandokumentene, og heller ikke konsekvensene for hytteeierne og andre.</p>	<p>-Utbygginga vil medføre økt trafikk gjennom hele året. En må sørge for tiltak slik at farta blir holdt lav av bilister som kjører gjennom området. Med helårsveg vil det bli mindre snøscootertrafikk i området.</p> <p>-Det blir lagt opp til etablering av nødvendige møteplasser. Brøyting inn til den enkelte hytte i det eksisterende feltet må de enkelte hytteeierne sørge for selv, eventuelt veglaget.</p>

	<p>-Utbyggingen av hyttfeltet vil sterkt bidra til betydelig økt trafikk på en allerede sterkt belasta veg og parkeringsplass. Det bør derfor eventuelt søkes ny adkomst via ny bru lenger nede i dalen.</p> <p>-Skorgedalen og Ljøsådalen mangler en bindende plan for framtidig arealdisponering.</p>	<p>-Løsninga med egen vegadkomst sør for planområdet har vært vurdert, men sett på som urealistisk. Det ville dessuten medført et unødige stort inngrep.</p> <p>-Kommunedelplan for Skorgedalen gjelder. Denne er fra 1995 og moden for revidering. Dette må eventuelt tas gjennom kommunens planstrategi.</p>
<p>Harry Aure og 34 andre</p>	<p>-I dag blir Storstølsvegen preparert til skiløype med løypemaskin på 3,8 – 5,5 meters bredde. Vi krever at utbygger legger til rette for en tilsvarende løype som kan prepareres med maskin på 5,5 meter. En trasè på inntil 2 meters bredde vil være unyttig. De finnes ellers ikke noe om konsekvensen av å ta bort skiløypetrasèen i plandokumentene.</p> <p>-Vegen blir regulert til 3,5 meters bredde, men møteplasser er ikke beskrevet. Det vil bli en dobling av trafikk på sommerstid, og vegen vil ikke kunne fungere i praksis. Planen sier ikke noe om konsekvensene av masseutskiftingen ifbm utbedring av vegen.</p> <p>-De stiller seg kritisk til kommunens saksframlegg, og mener at konsekvensene av vinterbrøyta veg ikke er godt nok utredet.</p> <p>-Det er uheldig at en liten del av Skorgedalen nå blir regulert. Det er på tide at Rauma kommune får på plass en helhetlig plan for hele Skorgedalen. Skorgedalen er en av kommunens mest besøkte utfartssteder vinterstid, og en stykkvis regulering vil bare skape uro og støy. De oppfordrer Rauma kommune til å starte arbeidet med en plan for Skorgedalen som friluftsområde.</p>	<p>-En 2 meter bred skiløype vil være en reduksjon i kvalitet i forhold til dagens situasjon, men vil likevel være et alternativ for de som ferdes på ski gjennom området. Konsekvensene er nærmere beskrevet i saksframlegget.</p> <p>-Det har blitt tatt inn en bestemmelse om opparbeidelse av nødvendige møteplasser langs Storstølsvegen. Masseutskifting vil bli utredet når vegen i neste fase skal detaljprosjekteres.</p> <p>-Konsekvensene er nærmere beskrevet i saksframlegg til sluttbehandlingen.</p> <p>-Dette må eventuelt tas gjennom kommunens planstrategi. Den eksisterende kommuneplanen for Skorgedalen er fra 1995, og er moden for revidering.</p>